

La Estrella del Oriente

edictos

Santa Cruz de la Sierra
Domingo 20 de
Agosto de 2023

CUERPO
B

EDICTO DE PRENSA PARA: EL DEMANDADO JORGE PATIÑO NOGALES

EXP: 91/23
MANDADO A LIBRAR EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA POR EL DR. YVAYE DÍAZ RÍOS SARABIA JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL 2do DEL PLAN 3000, PARA EL DEMANDADO JORGE PATIÑO NOGALES DENTRO DEL PROCESO DIVORCIO SEGUIDO POR OLGA VILLARROEL TERRAZAS CONTRA JORGE PATIÑO NOGALES. DENTRO DEL PRESENTE PROCESO SE HA PRODUCIDO LOS SIGUIENTES ACTUADOS. SEÑORA JUEZ PÚBLICO DE TURNO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL, FAMILIAR, INSTRUCCIÓN PENAL DEL PLAN TRES MIL -
I. PRESENTE DEMANDA DE DIVORCIO OTROSÍES - SU CONTENIDO.
OLGA VILLARROEL TERRAZAS, mayor de edad, divorciada, S.C. de Enfermería, natural de la ciudad de Potosí, con domicilio real en la urb. Ciudad de La Alegria, calle N° 5, Mz. 60, Lote 1, a media cuadra de la plaza de la Urbanización, en plena esquina embandada con ladrillo de adobito y portón de rejilla de color negro con plantas de coco dentro de la casa, Zona Plan Tres Mil, (adjunto copia de mi domicilio real), con el debido respeto ante su autoridad expongo y pido:
I. ANTECEDENTES -
Por el certificado matrimonial y copia de la libreta de familia, que adjunto se evidencia que en fecha 07 de octubre del 2017, mi persona contrae matrimonio civil con el Sr. JORGE PATIÑO NOGALES, el mismo que se efectuó por ante la Oficina de Registro Civil N° 1220, anotada en el Libro N° 2, Partida N° 134 Folio N° 68; del departamento de Cochabamba, Provincia Cercado, Localidad Cochabamba, sin embargo por situaciones de incompatibilidad de caracteres, al mes de haber contraído el matrimonio nos separamos de manera voluntaria y hasta la fecha jamás hubo la intención de reanudar nuestra relación, por lo tanto, yo hice mi vida aparte llegando a formar otra familia, es más no tengo conocimiento del paradero actual de su existencia, hemos procreado un hijo que actualmente tiene treinta años de edad, ya es una persona mayor, quien velo por su educación y cuidado fue solamente mi persona, ya que de él jamás supe nada.
Por tanto, lo expuesto, e invoco el Art. 205, 207 y 210 del cód. De las Fam., interpongo la presente demanda de divorcio absoluto contra mi esposo, JORGE PATIÑO NOGALES, de profesión industrial empleado, con domicilio que desconozco, pidiendo que admita que se da la demanda, se la tramite conforme a nuestra norma procedimental, prevista en el Art. 210 y 436 del Cód. De las fam., y en sentencia, se la declare probada y consiguientemente haber lugar a la desvinculación matrimonial, con la ejecutorial dirigida al servicio de Registro Civil, que intervino en la celebración del matrimonio para la cancelación de la correspondiente partida, con la anotación marginal de ley.
III. FUNDAMENTO LEGAL Y PETITORIO -
Por todo lo expuesto, convengo que entre mi persona y mi esposo, no exista el proyecto de vida en común, menos posibilidades de reconciliación convengo que no nunca más existirá hogar conyugal, así que de conformidad a lo establecido por el Art. 207, 210 parágrafo I, 211 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, interpongo acción de DIVORCIO O DESVINCULACIÓN JUDICIAL, en contra el Sr. JORGE PATIÑO NOGALES, solicitando muy respetuosamente a su autoridad se digna admitir la presente demanda, se la tramite conforme a nuestras normas procedimentales y en

sentencia, se la declare PROBADA, consiguientemente se dé lugar a la desvinculación matrimonial y cancelación de la partida matrimonial.
Al mismo tiempo y de conformidad al Art. 271. Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley N° 603), se dispongan las siguientes medidas cautelares y provisionales: 1.- Legalizar la separación de cuerpos a partir de la fecha.
OTROSÍ 1.- Adjunto en calidad de fehaciente prueba documental, las siguientes:
1.- Mi Certificado de Matrimonial ya referido. 2.- Fotografía de mi cédula de identidad.
OTROSÍ 2.- Las generales de ley del demandado son las siguientes: responde la nombre de JORGE PATIÑO NOGALES, de profesión industrial empleado, con domicilio que desconozco, con C.I. N° 925538 Caba S.C., mayor de edad y hábil por ley en todo derecho, con domicilio desconocido. Por lo que solicito a su Autoridad ordene se elaboren mediante Secretaría las siguientes oficios:
- AI SERVICIO DE REGISTRO CIVIL SANTA CRUZ - (SERECI) Y SERVICIO GENERAL DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL - (SEGIPI), a través de la sección que corresponda, remita copia legalizada de su prontuario y/o registro en donde se indique la fotografía digital del último domicilio del demandado señor JORGE PATIÑO NOGALES.
OTROSÍ 3.- Solicito de conformidad al Art. 271, del Código de las Familias y del proceso familiar, las siguientes medidas provisionales:
1.- LEGALIZAR LA SEPARACIÓN PERSONAL, asimismo su autoridad deberá disponer la separación personal de cuerpos.
OTROSÍ 4.- Se deja en claro dentro de la convivencia en matrimonio, no adquirimos ningún tipo de bienes que fueren susceptibles de división y partición entre cónyuges, por cuanto no corresponde tal situación.
OTROSÍ 5.- Adjunto en calidad de prueba testifical, las siguientes:
1. El señor JOSÉ ANTONIO CARPÍO VILLARROEL, con cédula de identidad N. 4712860 S.C., mayor de edad, hábil por Ley, estado civil soltero, Transportista, con domicilio Zona Plan 3000, Urb. Ciudad de la Alegria Urb. 239.
2. La señora DIANA AYALA PADILLA, con cédula de identidad N. 5852219, mayor de edad, hábil por Ley, estado civil soltero, Estudiante, con domicilio Zona Plan 3000, Urb. Ciudad de la Alegria, C/S, S/N.
OTROSÍ 6.- HONORARIOS.- Otórguese gratuidad por tratarse del Servicio Integrado de Justicia Plurinacional S.I.J.P.LU. Quiénes prestamos el servicio de Patrocinio y Asesoramiento Legal, pido se libere de pago de costas y gastos judiciales todo ello de conformidad a lo normado por el Código Procesal Civil.
OTROSÍ 7.- Señalo domicilio Procesal Calle Aroma entre Celso Castedo N° 740 a lado del banco BNB, se encuentren las oficinas del Ministerio de Justicia.
OTROSÍ 8.- Señalo domicilio Urb. Ciudad de la Alegria, calle N° 5, Mz. 60, Lote 1, a media cuadra de la plaza de la Urbanización, en plena esquina embandada con ladrillo de adobito y portón de rejilla de color negro con plantas de coco dentro de la casa, Zona Plan Tres Mil, celular: 73812255. Será justicia !!!
Santa Cruz, 01 de junio de 2023
Santa Cruz de la Sierra, 12 de junio de 2023

VISTOS: Se admite la demanda de DIVORCIO interpuesta por OLGA VILLARROEL TERRAZAS contra JORGE PATIÑO NOGALES, se tiene que de la revisión de la misma ha cumplido con los requisitos del Art. 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo competencia de este juzgado de acuerdo a lo previsto en la Ley del Órgano Judicial, se admite en todo lo que hubiere lugar en derecho y se come traslado a JORGE PATIÑO NOGALES, debiendo de conformidad al Art. 436 del Código de las Familias y del Proceso Familiar citarse al demandado quien debe contestar y/o presentar excepciones en el plazo de cinco (5) días, conforme a lo previsto por los Arts. 437-1 y 438 del mismo cuerpo legal, a cumplirse a partir de su legal citación, en caso de no contestar la demanda y de no asumir defensas se le designará defensor de oficio al demandado, conforme a lo previsto en el Art. 266 del Código de las Familias y del Proceso Familiar. Se tiene por ofrecidas las pruebas, debiendo el demandado ofrecer a tiempo de contestar la demanda.
Las medidas provisionales se dictarán con la contestación o sin ella conforme al Art. 212 del Código de las Familias y del Proceso Familiar.
Medidas Provisionales:
Se disponen las siguientes medidas provisionales:
1. Se declara la separación de cuerpos y la separación de la comunidad ganancial.
Se advierte a las partes que después de la citación con la demanda, todas las demás actuaciones se notificarán en secretaria del juzgado conforme lo establece el Art. 314 del Código de las Familias y del Proceso Familiar.
Al Otrosí 1°. Se tiene presente y por adjuntada la prueba ofrecida.
Al Otrosí 2°. Por señalado las generales de ley del demandado y por Secretaría oficio al SERECI y SEGIPI.
Al Otrosí 3°. A lo principal.
Al Otrosí 4°. Se tiene presente.
Al Otrosí 5°. Por ofrecida la prueba testifical.
Al Otrosí 6°. Se tiene presente en cuanto a honorarios.
Al Otrosí 7° y 8°. Por señalado el domicilio procesal y real, y en lo posterior deberá estarse a lo previsto por el Art. 314.1 CFPF.
REGÍSTRESE, NOTIFIQUESE Y ARCHÍVESE COPIA.-
Informe.-
El suscrito Oficial de Diligencias del Juzgado Público Mixto 2do Plan 3000, informa a su autoridad que el domicilio del señor JORGE PATIÑO NOGALES ubicado en ZONA CENTRAL AV. LA CAMPANA PLAN 3000 donde certifica SEGIPI en Fs. 15 es GENÉRICO y no ESPECÍFICA, y también evidenciando que a Fs. 17 esta una certificación de SERECI ubicado en PLAN 3000 ZONA CENTRAL C/I es GENÉRICO y no ESPECÍFICA, por lo cual informo a su autoridad que no se puede realizar la notificación por que las direcciones son genéricas. Informe en honor a la verdad.
Santa Cruz, 04 de agosto del 2023.
LA PRESENTE EDICTO DE PRENSA ES LIBRADO EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS NUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL 2023.---

OP-0015257-20-Ago.

EDICTO PARA: MARIO JALDIN VALLEJOS. C.I. N° 3286915

JUZGADO 5° PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.-
LA DRA. CORALIS R. CUELLAR RODRIGUEZ, JUEZ 5to. PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, DENTRO DEL PROCESO ASISTENCIA FAMILIAR EXP. No. 208/2023, NUREJ: 70430392, SEGUIDO POR MARIO JALDIN GARCIA EN CONTRA DE MARIO JALDIN VALLEJOS, HACE CONOCER LA SIGUIENTE DEMANDA DE FS. TRECE A CATORCE Y VLT.-
SEÑOR JUEZ DE TURNO DEL JUZGADO DE FAMILIA PÚBLICO DE LA CAPITAL.- INTERPONE DEMANDA POR ASISTENCIA FAMILIAR.- OTROSÍES.- MARIO JALDIN GARCIA, con C.I. 8900554 S.C. de nacionalidad boliviana, mayor de edad, hábil por ley, estudiante, domiciliado en B. 30 de agosto Mz. 19 L5, Santa Cruz Bolivia, dirigiéndose ante vuestra digna autoridad con el debido respeto expongo y pido:-
I. ANTECEDENTES DE RELEVANCIA.- Sr. Juez, tengo a bien presentarme ante su digna autoridad al amparo del artículo 109 del código de las familias Ley 603, el cual me faculta al estar comprendido entre los 18 y 25 años para que pueda interponer la presente demanda de ASISTENCIA FAMILIAR, en contra de mi padre Sr. MARIO JALDIN VALLEJOS con C.I. 3286915 S.C., Toda vez Señor Juez que durante todo mi existencia desde mi nacimiento, mi Señor Padre jamás aportó de ninguna manera con mi educación, alimentación y vestimenta, dejando completamente solo a mi madre la Señora Zenobia García Apeza a cargo de mi manutención, hasta la fecha tengo 23 años y me encuentro actualmente cursando cursos técnicos en el Instituto Técnico Albert Einstein Bolivia "PTAEC" como puedo acreditar mediante mi certificación presentada adjunta al presente memorial de demanda. De la misma manera existen otros cursos más académicos que tengo que tomar y que, sin embargo, se está siendo totalmente imposible por mis limitaciones económicas.- Por lo que siendo que siendo que vuestra autoridad va a poder evidenciar dentro de mi presente demanda de que está totalmente justificada mi solicitud de asistencia familiar hasta mis 25 años, las cuales serán netamente para mi formación académica profesional, así como para mi ayuda en mi manutención y vestimenta hasta que cumpla los 25 años, es que tengo a bien interponer la presente demanda de asistencia familiar en contra del Señor Sr. MARIO JALDIN VALLEJOS.- II. FUNDAMENTOS DE DERECHO.- La presente acción se funda en las siguientes disposiciones legales:- 1.- El art. 32 de la ley 603 (Código de las Familias y del Proceso Familiar) enuncia entre los derechos de los hijos:- ARTÍCULO 32. (DERECHOS DE HIJOS E HIJAS). Sin perjuicio de los derechos humanos, los y las hijos tienen derecho a: a) La filiación materna, paterna o de ambos, b) La identidad y llevar los apellidos de su madre, padre o de ambos, u otro convencional conforme lo establecido en el Código Niña, Niño y Adolescente, c) Su desarrollo integral con salud, educación, vivienda, vestimenta y recreación, d) La representación y tutela, e) Adquirir una profesión u oficio socialmente útil y tener una educación y formación basada en principios y valores, f) Suceder por causa de muerte a su padre, madre o ambos, g) A una vida libre de violencia y sin discriminación, h) A tener una relación paterna y materna filial igualitaria, i) A recibir afecto de la madre, padre o de ambos, de la tutor o de quienes son miembros del entorno familiar.- Si el beneficiario es menor de edad, esta asistencia también comprende los gastos de educación, y los necesarios para que adquiere una profesión u oficio. TEXTUAL SIC.- 3.- ARTÍCULO 109. CONTENIDO Y EXTENSIÓN DE LA ASISTENCIA FAMILIAR.- I. La asistencia familiar es un derecho y una obligación de las familias y comprende los recursos que garantizan lo indispensable para la alimentación, salud, educación, vivienda, recreación y vestimenta; surge ante la necesidad manifiesta de los miembros de las familias y el incumplimiento de estas debe otorgarse conforme a sus posibilidades y es exigible judicialmente cuando no se la presta voluntariamente; se priorizará el interés superior de niñas, niños y adolescentes.- II. La asistencia familiar se otorga hasta cumplir la mayoría de edad, y podrá extenderse hasta que la o el beneficiario cumpla los veinticinco (25) años, a fin de procurar su formación técnica o profesional o el aprendizaje de un arte u oficio, siempre y cuando la dedicación a su formación evidencie resultados efectivos.- III. Asimismo, garantizará la recreación cuando se trate de niñas, niños y adolescentes, de personas en situación de discapacidad y de personas adultas mayores.- I. La asistencia familiar para personas con discapacidad se otorgará en tanto dure la situación de su discapacidad y no cuente con recursos. Las y los adultos mayores tienen ese derecho hasta el término de sus vidas.- IV. La asistencia familiar se otorgará a la madre, durante el período de embarazo, hasta el momento del alumbramiento; el mismo beneficio será transferido a la hija o hijo nacido de acuerdo a lo establecido en este Código. TEXTUAL SIC.- 4.- ARTÍCULO 112. (PERSONAS OBLIGADAS A LA ASISTENCIA).- I. Las personas que a continuación se indican, están obligadas a prestar asistencia familiar a quienes correspondan en el orden siguiente:- 1. La o el cónyuge.- 2. La madre, el padre, o ambos.- 3. Las y los hermanos.- 4. La o el abue-

lo, o ambos.- 5. Las y los hijos.- 6. Las y los nietos. TEXTUAL SIC.- 5.- LA POSIBILIDAD DE OTAR AL DEMANDADO, EN SU LUGAR DE TRABAJO, ESTÁ AMPARADA EN EL ART. 259 INC (C).- ARTÍCULO 259. (REQUISITOS DE LA DEMANDA). En cualquier demanda se consignará:- c) Nombre y algún dato que individualice al demandado, indicación de su domicilio, lugar de trabajo u otro en el que pueda citarse. TEXTUAL SIC.- III.- PETITORIO.- 1.- De la misma manera solicito a vuestra digna autoridad que se me asigne el monto de Bs. 1.000 (un mil 000/100) mensuales al ubicado, ya que como mencioné actualmente me encuentro estudiando, tomando en cuenta de que este monto está distribuido en diferentes gastos atribuidos a mi persona. Además de que vuestra autoridad podrá evidenciar, del detalle de gastos que me permito adjuntar, ya que los gastos mensuales superan el doble de lo solicitado, solicito a vuestra digna autoridad se determine la asistencia familiar en el monto de Bs. 1.000 (un mil bolivianos) mensuales a cumplirse desde el momento de la citación con la presente demanda.- 2.- Al no tener domicilio conocido del demandado solicito se me lleve fecha para realizar correspondiente el Juramento de desconocimiento y posterior citación mediante edictos de prensa.- OTROSÍ 1.- (SOLICITA OFICIO).- A efectos de poder evidenciar el salario del demandado, solicito.- Oficio dirigido a las AFPs Furo y Previsión a efectos de que certifiquen al Sr. MARIO JALDIN VALLEJOS con C.I. 3286915 S.C., realice aportes y en qué proporción.- Oficio Dirigido a la unidad operativa de tránsito para que por la sección que corresponda certifique si existe algún vehículo registrado a la propiedad de MARIO JALDIN VALLEJOS con C.I. 3286915 S.C.- Oficio Dirigido a las oficinas de derechos reales para que por la sección que corresponda emita un certificado negativo a nivel nacional de MARIO JALDIN VALLEJOS con C.I. 3286915 S.C.- Oficio dirigido a la ASFI para que mediante circular en el sistema financiero solicite a todas las entidades financieras que certifiquen si le encuentran en sus instituciones a nombre del titular MARIO JALDIN VALLEJOS con C.I. 3286915 S.C.- OTROSÍ 2.- (DOMICILIO REAL DEL DEMANDANTE).- Señalo como domicilio real domiciliado en B. 30 de agosto Mz. 19 L5, Calle 6 número 8663.- OTROSÍ 3.- (DOMICILIO REAL DEL DEMANDADO).- Señor Juez señalo desconocer el actual domicilio del demandado, por lo que solicito se lleve fecha y hora para mi juramento de desconocimiento y posterior citación mediante edictos de prensa.- OTROSÍ 4.- (DOMICILIO PROCESAL DEL DEMANDANTE). Señalo como domicilio procesal la oficina del Dr. RONALD REYNOLDS JUSTINIANO, ubicada en la calle 24 de septiembre Edif. SCHWANN, piso 4, oficina N° 1.- De la ciudad de Santa Cruz, CON WHATSAPP 75007785 Y ciudadadigital edict 5822304, correo rreynold@gu.com.bo.- OTROSÍ 5.- (DOCUMENTALES).- En calidad de prueba documental adjunto los siguientes:- 1.- Credencial de abogado patrocinante.- 2.- Fotografía de Credencial de Procurador.- 3.- Fotografía de cédula de identidad de la demandante.- 4.- Fotografía de cédula de identidad del demandado.- 5.- Certificado de estudios del Instituto Técnico Albert Einstein Bolivia "PTAEC".- 6.- Detalle de gastos mensuales.- 7.- Recibos y otros facturas.- 8.- Crogue de mi domicilio.- OTROSÍ 6.- (ANUNCIO COPROTECCIÓN).- Señor Juez, tengo a bien anunciar el co-patrocinio del Abogado RONALD RICHARD REYNOLDS JUSTINIANO, con Mat. 5822304RRR, y en co-patrocinio a la Dra. KATHLEEN ISABEL JALDIN NUMBERG, JIMENA ANDREA REYNOLDS JUSTINIANO, SHARON SHIRLEY PLAZA FLORES, quienes fungirán como abogado de mi persona dentro del presente proceso, de la misma manera señalo como celular con Whatsapp al 75007785 y el correo electrónico rreynoldj@gmail.com a objeto de notificaciones si llegara a ser necesario.- OTROSÍ 7.- (APERSONA PROCURADOR).- Sr. Juez, tengo a bien solicitar a vuestra autoridad, que tenga por Apersonado a CARLA CELESTE ZENTENO MALLCU, con C.I. 12598653 S.C., quien estudiante del 4to año de la carrera de Derecho UAGRM, y luego como Procurador del Dr. RONALD REYNOLDS JUSTINIANO, quien es el Abogado patrocinante succiono a la presente Causa, para que pueda realizar todo tipo de Diligencias Procesales, tales como acceder al expediente, Notificar, recoger fotocopias legalizadas, y otros requerimientos u oficios que vuestra autoridad otorgue durante el Proceso, diligenciar notificaciones al o los demandados, sacar fotocopias y otros OFICIOS, AUTORIZANDO DE MANERA EXPLÍCITA TODO LO MENCIONADO.- OTROSÍ 8.- (SEÑALO CUENTA PARA EL PAGO DE LA OBLIGACIÓN).- Señalo como cuenta para el pago del cumplimiento de la Obligación, la Cuenta de Ahorros N° 406540492, del Banco Mercantil.- OTROSÍ 9. (HONORARIOS). El suscrito abogado se somete a lo establecido por el anexo número del Iusae Colegio de Abogados, Santa Cruz de la Sierra.- Santa Cruz, 03 de mayo de 2023, Fdo. Mario Jaldin Garcia.- CARGO DEL JUZGADO A FS. CUERPO.- RECIBIDO A HORAS: 11:00 DEL DIA 08 DEL MES, MAYO DEL 2023 FS. 12 CONSTE. FDO. ILES. LIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- AUTO DE FS. DIECISEIS Y VLT.- Santa Cruz de la Sierra, 9 de mayo del 2023.- VISTOS:

La demanda que antecede, los documentos que la respaldan, cumplidos los requisitos del Art. 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo de competencia de este Juzgado, se admite la Demanda de Asistencia Familiar, inter-puesta por Mario Jaldin Garcia, en todo lo que hubiere lugar en derecho.- Con su tenor traslado al demandado Mario Jaldin Vallejos, quien deberá contestar en el plazo de 5 días, de acuerdo al Art. 437 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, acreditando su identidad personal, advirtiéndoselo que en caso de no contestarla se le designará abogado de oficio, de conformidad al Art. 266 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa citación personal, a lo determinado por el Art. 306 del mencionado Código.- Se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte Demandante, a los efectos de ley.- Al Otrosí 1mo.- Oficiosa como se pide.- Al Otrosí 2do.- Se ordena en lo principal.- Al Otrosí 3ro.- Se tiene por señaladas las generales de ley en cuanto al desconocimiento del Domicilio Real del Demandado, previas de acuerdo al Art. 308 Parag. III del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio de Identificación Personal (SEGIPI) y el Servicio de Registro Civil (SERECI) proporcionar la Dirección correcta y/o actualizada y Padrón Biométrico de Mario Jaldin Vallejos con C.I. Nro. 3286915 S.C., a cuyo efecto Oficiosa, y envíese a lo principal.- Al Otrosí 4to.- Por señalado el Domicilio Procesal del Actor.- Al Otrosí 5to.- Por adjuntada la prueba Documental, y aménase a sus antecedentes.- Al Otrosí 6to. y 9no.- Se tiene presente.- Al Otrosí 7mo.- Tome nota Auxiliadora del Juzgado.- Al Otrosí 8vo. Se tiene presente y en conocimiento de la parte Interesada.- Cítese y Regístrese. Fdo. Ileg. CORALIS R. CUELLAR RODRIGUEZ.- JUEZ PUBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- FDO ILEG.- ANTE MI.- MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARIA PUBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- AUTO 181/2023.- Registrado a Fs. 16 y Vlt.- Del Libro de Tomas de Razón Nro. 123.- Exp. Nro. 208/2023.- Conste.- FDO. Ileg. LIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- MEMORIAL DE FS. VEINTICINCO.- SEÑOR JUEZ 5TO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- NUREJ: 70430392.- EXP: 208/2023.- SOLICITA CITACIÓN POR EDICTO DE PRENSA.- OTROSÍ.- MARIO JALDIN GARCIA, de generales de ley conocidas dentro del proceso de asistencia familiar en contra del Sr. MARIO JALDIN VALLEJOS, dirigiéndome ante su autoridad con todo respeto expongo y pido lo siguiente:- Sr. Juez, siendo más que evidente que de la certificación que me permito adjuntar del SERECI con N° 147680-1427/2023 se puede evidenciar que el último domicilio conocido del demandado MARIO JALDIN VALLEJOS es BARRIO EL BAJO CALLE LOS PINOS S/N, y de la misma manera mediante la certificación del último domicilio conocido emitido por el SEGIPI con N° 3538/2023 se puede evidenciar que el último domicilio del demandado es PLAN 3000 B.30 DE AGOSTO C/6.- Siendo que mi domicilio real es uno de los consignados al ubicado en PLAN 3000 B.30 DE AGOSTO C/6, y siendo que BARRIO EL BAJO CALLE LOS PINOS S/N se tiene una ubicación totalmente ambigua, sin los datos suficientes para poder llevarme a cabo la citación en dicho lugar, es que solicito a su digna autoridad el amparo de lo establecido en el artículo 308 de la Ley 603, se ordenen que se practique la citación por edicto con la demanda de asistencia familiar interpuesta en contra de Sr. MARIO JALDIN VALLEJOS.- OTROSÍ 1) (DOMICILIO PROCESAL).- Retiro como domicilio procesal del Dr. RONALD REYNOLDS JUSTINIANO, ubicado en la calle 24 de septiembre #663 Edif. SCHWANN, piso 4, Oficina N° 1.- OTROSÍ 2) (ADJUNTA DOCUMENTACIÓN).- Adjunto al presente memorial la Certificación del SERECI y la Certificación del SEGIPI. Santa Cruz, 29 de junio de 2023.- CARGO DEL JUZGADO.- RECIBIDO A HORAS: 15:00 DEL DIA 04 DEL MES: JULIO DEL 2023 A FS. 6 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- DECRETO A FS. VEINTEISEIS.- Santa Cruz de la Sierra, 5 de julio del 2023.- En mérito del Informe del SERECI de FS. 21 y SEGIPI de Fs. 24, y al no reportar datos exactos y actuales del Domicilio Real del Demandado Mario Jaldin Vallejos, previo juramento de desconocimiento de domicilio, cualquier día habilitado en horario de oficina, cítese mediante Edictos de Prensa, conforme al Art. 309 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, a cuyo efecto fanéase.- Al Otrosí 1°. Por señalados.- Al Otrosí 2do. Por adjuntado.- Fdo. Ileg. CORALIS R. CUELLAR RODRIGUEZ.- JUEZ PUBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL, SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- FDO Ileg.- ANTE MI.- MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARIA PUBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- ES CUANTO SE HACE CONOCER AL DEMANDADO PARA FINES DE LEY. S.C. 15 DE AGOSTO DEL 2.023.-

OP-0015260-20-27-Ago.

AVISOS NOTABLES

EXTRAVIO

FORMALIZO DENUNCIA EN FORMA PREVENTIVA POR EL EXTRAVÍO DE MI PASAPORTE BOLIVIANO A MI NOMBRE "DANIELA JUSTINIANO CANDIA", CON NUMERO RE47668, HECHO SUSCITADO EN CIRCUNSTANCIAS NO DETERMINADAS, MOTIVO POR EL CUAL FORMALIZO DENUNCIA PARA FINES TRAMITES CORRESPONDIENTES.

CP-10504-19-20-21-Ago

EXTRAVIO

FORMALIZO DENUNCIA EN FORMA PREVENTIVA POR EL EXTRAVÍO DE MI PASAPORTE BOLIVIANO A MI NOMBRE "YANDIRA UPE MONJE", CON NUMERO G30803, HECHO SUSCITADO EN CIRCUNSTANCIAS NO DETERMINADAS, MOTIVO POR EL CUAL FORMALIZO DENUNCIA PARA FINES TRAMITES ADMINISTRATIVOS.

CP-001508-20-21-22-Ago

EXTRAVIO

Se extravió la siguiente documentación

Código	Nro. CFO	Nro. Hoja	Fec. Emisión	Fec. Vencimiento	Usuario Forestal	Autorización
110092	SV-A2200269	1645662	21/1/2022 14:45	11/1/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110093	SV-A2200270	1645663	21/1/2022 14:45	11/1/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110094	SV-A2200271	1645664	21/1/2022 14:45	11/1/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110095	SV-A2200272	1645665	21/1/2022 14:45	11/1/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110096	SV-A2200414	1645835	27/1/2022 16:18	17/1/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110097	SV-A2200867	1646552	30/3/2022 11:04	30/3/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110098	SV-A2200868	1646553	30/3/2022 11:04	30/3/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110099	SV-A2202973	1677104	15/5/2022 14:17	1/6/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110100	SV-A2202975	1677106	15/5/2022 14:19	1/6/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110101	SV-A2202976	1677107	15/5/2022 14:19	1/6/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-907-2021
110102	SV-A2204059	1708754	17/6/2022 12:25	8/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-910-2021
110103	SV-A2204175	1709002	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110104	SV-A2204176	1709003	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110105	SV-A2204177	1709004	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110106	SV-A2204178	1709005	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110107	SV-A2204179	1709006	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110108	SV-A2204180	1709007	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110109	SV-A2204181	1709008	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110110	SV-A2204186	1709013	24/6/2022 15:06	15/7/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110111	SV-A2205123	1728357	22/7/2022 13:44	12/8/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110112	SV-A2205125	1728360	22/7/2022 13:44	12/8/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110113	SV-A2205126	1728361	22/7/2022 13:44	12/8/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-2070-2021
110114	SV-A2207836	1782662	8/11/2022 13:44	29/11/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-910-2021
110115	SV-A2207837	1782663	8/11/2022 13:51	29/11/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-910-2021
110116	SV-A2210521	1801639	6/12/2022 17:04	27/12/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-910-2021
110117	SV-A2210525	1801646	7/12/2022 09:52	27/12/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-910-2021
110118	SV-A2210526	1801647	7/12/2022 09:56	27/12/2022	GRUPO COMUNAL FLORIDA II	RU-ABT-SV-POAF-910-2021

CP-10706-19-20-21-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA: MOISES URRELO FLORES

EL DOCTOR EDDY ALEXANDER GALARZA CABRERA EMPLAZA A MOISES URRELO PARA QUE ESTE EN DERECHO DENTRO DEL PROCESO DE ASISTENCIA FAMILIAR SEGUIDO POR ROXANA YOLA CUELLAR ESPINOZA DEL EXPEDIENTE 3302021 CON NÚMERO 70343167 SEÑOR JUEZ PRIMERO PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CARTA PRESENTA PUBLICACIONES DE EDICTO DE PRENSA N.º Exp. 3302021 NÚMERO 70343167 OTROSIES SU CONTENIDO ROXANA YOLA CUELLAR ESPINOZA, de generales de ley ya conocidas dentro de la demanda de Asistencia Familiar interpuesta en contra de MOISES URRELO FLORES, presentándose ante las consideraciones de su digna autoridad, con respecto a lo que se expone: Señor Juez toda vez que su Autoridad mediante Sentencia N.º 644/2023, de fecha 13 de marzo de 2023, en el Proceso de Asistencia Familiar en contra del Sr. MOISES URRELO FLORES con C.I. N.º 8248312 S.C., ha dado un monto de 700 Bs. (Setecientos 00/100 Bs.) Y hasta la fecha no ha procedido a cancelar lo dispuesto por su Autoridad. En fecha 18/05/2023 se presentó LA LIQUIDACIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR QUE DEVENGA EL OBLIGADO Sr. MOISES URRELO FLORES con C.I. N.º 8248312 S.C. Y su Autoridad ordena se lo cite mediante EDICTOS DE PRENSA, conforme al Art. 309 de la Ley 603, habiendo cumplido con los señalamientos, hago conocer a su Probidad los recortes de periódicos de circulación nacional "La Estrella del Oriente", de fechas 9 y 16 de julio de 2022. Por lo que

Solicito: 1.- Se APRUEBE la Liquidación presentada y publicada mediante edicto de prensa. 2.- SOLICITO mandamiento de APREHENSION CON ALLANAMIENTO DE MORADA Y ROMPIMIENTO DE CANDADO PARA el ciudadano MOISES URRELO FLORES de acuerdo al Art. 415. Núm. II de la Ley 803 y del Art. 24 de la C.P.E. Solicito que se realice al amparo de la 2da. a Constitución Política de Ecuador. OTROSÍ 1.- Solicito Impulso Procesal. Santa Cruz, 20 de julio de 2023 Roxana Cuellar ROXANA YOLA CUELLAR ESPINOZA Santa Cruz de la Sierra, 21 de Julio del 2023. VISTOS: La demanda de Asistencia Familiar interpuesta por ROXANA YOLA CUELLAR ESPINOZA contra MOISES URRELO FLORES y ejecución de sentencia respecto a liquidación de Asistencia Familiar devengada, se tiene que: CONSIDERANDO I: Que se debe aceptar lo siguiente: 1.- De la revisión de la liquidación a fojas 50 AL 51 y vueltas, por un monto total de asistencia familiar devengada de Bs. 3.500 (Tres Mil Quinientos 00/100 Bolivianos). 2.- Cursó notificaciones al Sr. Moises Aurelio Flores a fojas 54 y 55 mediante copia de prensa, el cual no realiza observación a la liquidación. 3.- Consta a fojas 56, el memorial de solicitud de aprobación a la liquidación. CONSIDERANDO II: Artículo 328. (CARGA DE LA PRUEBA). I. Las afirmaciones de hecho efectuadas por una parte y las que hubieren sido controvertidas por la otra, deberán ser probadas. II. La carga de la prueba corresponde a la parte demandante y a la parte demandada, conforme a sus propias alegaciones.

Sin perjuicio de ello, la autoridad judicial podrá solicitar a cualquiera de las partes que proporcione mejor prueba. ARTÍCULO 415. (EJECUCIÓN DE LA ASISTENCIA FAMILIAR). 1. La parte beneficiaria presentará la liquidación de pago de la asistencia devengada que será puesta a conocimiento de la otra parte, quien podrá observar en el plazo de tres (3) días. Vencido el plazo, de oficio o a instancia de parte, la autoridad judicial aprobará la liquidación de la asistencia familiar, intimando al pago dentro del tercer día. POR TANTO: El Juez Rafael Sarmiento Mamani de Familia de conformidad al artículo 415 numeral II de la Ley N.º 603, Código de las Familias y del Proceso Familiar. I.- SE APRUEBA la Asistencia Familiar Devengada por un TOTAL = Bs. 3.500 (Tres Mil Quinientos 00/100 Bolivianos). II.- SE EMPLAZA A MOISES URRELO FLORES a cancelar la suma de Bs. 3.500 (Tres Mil Quinientos 00/100 Bolivianos), al tercer día de su legal notificación y sin mayores dilaciones, caso contrario se expedirá el mandamiento de apremio corporal. Al OTROSÍ 1.º.- En lo principal.- Regístrese, notifíquese y archívese copia. FDO EDDY ALEXANDER GALARZA CABRERA JUEZ JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE LA CAPITAL. FDO SECRETARÍA DEL JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA MARIA EUGENIA PEDRO GARRETT ES TODO EN CUANTO SE HACE AL SEÑOR MOISES URRELO FLORES SANTA CRUZ 09 DE AGOSTO DEL 2023

CP-0015095-13-20-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA: CARLOS RAFAEL SARMIENTO MAMANI

LA DRA. CORALI S.R. CUELLAR RODRIGUEZ JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA 5TO. DE LA CAPITAL HACE CONOCER QUE DENTRO DEL PROCESO DE DIVORCIO SEGUIDO POR LIDIA GONZALES TORRICO EN CONTRA DE CARLOS RAFAEL SARMIENTO MAMANI, SE HAN REALIZADO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES: MEMORIA DE FS. 6 Y VÍTA.- Señor Juez Público de Tono en Materia Familiar de esta Capital, Demanda de Divorcio o Desvinculación Judicial. Otrosies, LIDIA GONZALES TORRICO con C.I.N.º 1796975 TJA, mayor de edad, hábil por derecho, vecina de esta ciudad, de ocupación abogada, con domicilio real en: Muñalinde entre 2da y 3ra avenida, calle Guayas N.º 454, de esta ciudad de Santa Cruz, presentándose ante Ud. con las consideraciones debidas expone y pide: 1.- ANTECEDENTES.- Señor Juez, por el Certificado de Matrimonio que adjunto, acredito que en fecha 23 de Noviembre del año 1976, contraí matrimonio civil con CARLOS RAFAEL SARMIENTO MAMANI, en la ciudad de Tarija, Provincia Gran Chirico, Localidad Yacubita (ciudad) por ante la Oficina de Registro Civil N.º 5002, Libro N.º 174-76, Partida No. 198, Folio N.º 99. Señor Juez, mi persona contraí matrimonio civil con la idea de formar un hogar lleno de armonía y felicidad, donde prima la comprensión y el cariño, asimismo pero eso no ocurrió, ya que por incompatibilidad de caracteres decidimos separarnos, consecuentemente a la fecha no existe un proyecto de vida común, haciendo cada uno de vidas independientes viviendo por más de 40 años separados en distintos domicilios y sin lugar a la mínima posibilidad de reconciliación. Dentro de nuestra unión matrimonial NO procreamos hijos, ni adquirimos bienes muebles e inmuebles ni contraímos deudas bancarias ni con terceros. II.- FUNDAMENTO JURIDICO Y PETITORIO.- Por lo expuesto, al amparo del Art. 207, 210 inc. y IV), 223, 237, 258, 259, del Cód. de Fam. Las Familias, interpongo DEMANDA DE DIVORCIO ABSOLUTO O DESVINCULACIÓN JUDICIAL en contra de: CARLOS RAFAEL SARMIENTO MAMANI, solicitando que en SENTENCIA se declare probada en todas sus partes la presente acción de divorcio absoluto o desvinculación judicial y consecuentemente disueto el vínculo matrimonial que aún nos une RENUNCIANDO EXPRESAMENTE AL TÉRMINO DE LOS TRES MESES, y desde la extinción de la presente demanda, solicito se legalice la separación personal y/o de cuerpos conforme lo establece el Art. 212 Núm. II del Código de las Familias y del Proceso Familiar Ley 603. Una

vez se dicte sentencia y ejecutoriada que sea la misma se ordene al SERECI, la CANCELACIÓN DE LA PARTIDA MATRIMONIAL correspondiente OTROSÍ 1.- GENERALES DEL DEMANDADO.- CARLOS RAFAEL SARMIENTO MAMANI, mayor de edad, hábil por derecho, desconozco su domicilio actual, por lo que solicito a su autoridad ordenar a OTROSÍ 2.- De conformidad a lo establecido en el Art. 261, de la Ley 603, Acreditarse en calidad de prueba a) El Certificado de Matrimonio original, b) Fotocopia de mi Cédula de Identidad, c) Croquis de ubicación de mi domicilio actual, d) Credencial emitido por el Ministerio de Justicia, e) CO de todo el contenido de la demanda. OTROSÍ 3.- Solicito el desglose de todos los documentos originales presentados, debiendo quedar en su lugar fotocopias debidamente legalizadas. OTROSÍ 4.- Honorarios de acuerdo al Anual mínimo del Colegio de Abogados. OTROSÍ 5.- Domicilio procesal. La Secretaría de su digno despacho del 72629751, lillanatorrigozales@gmail.com. Santa Cruz de la Sierra, 22 de junio del 2023. Fdo.- LIDIA GONZALES TORRICO, C.I. N.º 1796975 TJA. INGRESO DE CAUSA DE FS. 7. SISTEMA INTEGRADO DE REGISTRO JUDICIAL. DIVORCIO. NÚMERO 70439712. Fecha de Recepción: 22/06/2023. CARGO DE: JUZGADO. JUZGADO PÚBLICO 5TO. DE FAMILIA. Recibido a Hrs. 15:00 del día 22 del mes de Junio del 2023 a Fs. 5. Consta. Fdo.- (Sello) Llen Guzmán Cardona Auxiliar Juzgado Público de Familia N.º 5. Santa Cruz Bolivia. AUTO DE FS. 6 Y VÍTA.- Santa Cruz de la Sierra, 23 de junio del 2023. VISTOS: La demanda que antecede, los documentos que la respaldan, cumplidos los requisitos del Art. 258 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo de competencia de este Juzgado, se admite la demanda de Divorcio interpuesta por Lidia Gonzales Torrico, en todo lo que hubiere lugar en derecho. Con su tenor traslado al demandado Carlos Rafael Sarmiento Mamani, quien deberá contestar en el plazo de 5 días, de acuerdo al Art. 437 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, acreditando su identidad personal, advirtiéndose que en caso de no contestarla se le designará abogado de oficio de conformidad al Art. 266 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa citación personal, a la determinación por el Art. 306 del mencionado Código. Medidas Provisionales: 1.- Como primera Medida Provisional se dispone la separación personal de los cónyuges y de la

comunidad ganancial. 2.- En cuanto a la inexistencia de hijos: Traslado. 3.- Con relación a la inexistencia de bienes gananciales: Traslado, acredite con documentación idónea. Otras medidas cuando conteste el Demandado. Se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte Demandante, a los efectos de ley. Al Otrosí 1.º.- Se tiene por señaladas las generales de ley y en cuanto al desconocimiento del Domicilio Real de la Demandada, previamente de acuerdo al Art. 308 Parágrafo III del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio de Identificación Personal (SECIP) y el Servicio de Registro Civil (SERECI) proporcionar la Dirección correcta y/o actualizada y Padrón Biométrico de Carlos Rafael Sarmiento Mamani, a cuyo efecto Oficio, y estése a lo principal. Al Otrosí 2do.- Por adjuntada la prueba Documental, y arriñense a sus antecedentes. Al Otrosí 3to.- No ha lugar por ser necesaria su valoración. Al Otrosí 4to.- Se tiene presente. Al Otrosí 5to.- Por señalado el Matrimonio Procesal de la Actora. Cítese y Regístrese. Fdo.- (Sello) Dra. Corali S.R. Cuellar Rodríguez Juez Público de Familia 5to. de la Capital.- Fdo.- (Sello) Ante Mí: Mayte Espada Sejas Secretaria Auxiliar Juzgado Público de Familia 5to. de la Capital. Auto de Fs. 6 Y VÍTA. Del Libro de Tomas de Razón No. 1123 Exp. No. 7442023. Consta. Fdo.- (Sello) Llen Guzmán Cardona Auxiliar Juzgado Público de Familia 5to. de la Capital.- DECRETO DE FS. 17. Santa Cruz de la Sierra, 28 de julio del 2023. En mérito del Informe del SECIP de Fs. 12, y el informe del SERECI de Fs. 15, y al no reportar datos del Domicilio Real del Carlos Rafael Sarmiento Mamani, previo juramento de desconocimiento de domicilio, cualquier día hábil en horario de oficina, cese mediante Edictos de Prensa, conforme al Art. 308 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, a cuyo efecto franqueáse. Al Otrosí.- Por adjuntado. Fdo.- (Sello) Dra. Corali S.R. Cuellar Rodríguez Juez Público de Familia 5to. de la Capital.- Fdo.- (Sello) Ante Mí: Mayte Espada Sejas Secretaria Auxiliar Juzgado Público de Familia 5to. de la Capital. Es Cuanto se hace conocer a CARLOS RAFAEL SARMIENTO MAMANI.

Santa Cruz de la Sierra, 4 de Agosto del 2023.-

CP-0015064-13-20-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA: DE CUJUS CLEMENTE QUISEP

JUZGADO 5º PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- LA DRA. CORALI S.R. CUELLAR RODRIGUEZ, JUEZ 5to. PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, DENTRO DEL PROCESO DE COMPROBACIÓN DE UNIÓN LIBRE. EXP. No. 346/2022. NÚMERO 70390461, SEGUIDO POR SAYDA TARDIO MAMANI, EN CONTRA DE VICTORIA QUISEP, HACE CONOCER, LO SIGUIENTE.- SENTENCIA DE FS. 66 A 67 Y VÍTA.- RESOLUCIÓN NÚMERO 132/2023.- PRONUNCIADA EN EL JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA QUINTO DE LA CAPITAL, DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.- Dentro del Proceso Familiar correspondiente por Comparación de Matrimonio o Unión libre, seguido por Sayda Tardio Mamani con C.I. N.º 10402558 - Chq., mayor de edad, hábil por ley, soltera, empadronada con Domicilio Real en la Zona Oeste, Radial 17 y 12, Barrio Teñin, Calle sin, Casa sin, y Domicilio Procesal ubicado en la Urbanización Condor Cruz Sur, Calle 5 esquina Calle Santa Teresita, Lote No. 14, en contra de Victoria Quispe, con C.I. N.º 1368 8820, mayor de edad, hábil por ley, soltera, laboradora de casa, con Domicilio Real en el Barrio Santiserván, Radial 17 y 12, Zona El Carmen, Calle Germán Baza, Calle 15 de Agosto, Casa No. 544, Km. 9 Doble Vía La Guardia, y Domicilio Procesal ubicado en la Secretaría del Juzgado, de esta Ciudad de Santa Cruz de la Sierra, y los presuntos herederos del De Cujus Clemente Quispe.- VISTOS: La demanda de Comparación de Matrimonio o Unión Libre interpuesta por Sayda Tardio Mamani, en contra de Victoria Quispe, y los presuntos herederos del De Cujus Clemente Quispe, los datos del proceso, y:

1.- Qd., mediante Demanda de Fs. 14 a 16, y subseñada a Fs. 28 a 29 de obrados, la demandante Sayda Tardio Mamani, manifestó que mantuvo una relación conyugal con el Señor Clemente Quispe, propiamente desde el día 15 del mes de Diciembre del Año 2015 hasta el día 27 del mes de Diciembre del Año 2018, con duración de 3 años, y 12 días, de forma libre, consentida, y continuada y procrearon una hija menor de nombre Maile Quispe Tardio, nacida el 21 de Marzo del 2019, de 4 años de edad, por lo que de conformidad a los Arts. 63 y 64 Núm. II de la Constitución Política del Estado, y 173 y 174 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, interpuso Demanda de Comparación de Matrimonio o Unión Libre, en contra de Victoria Quispe, y solicitó que previos los trámites de rigor se declare probada su demanda en Sentencia. 2.- Qd., con el traslado mediante Auto de Fs. 39 y VÍTA, la Demandada Victoria Quispe, se citó de forma personal, mediante Diligencia de Fs. 32, y contestó afirmativamente, a Fs. 33, y solicitó que declare probada la demanda; y se citó a los presuntos herederos del De Cujus Clemente Quispe,

mediante Edictos de Fs. 43 a 44 y publicaciones de prensa de Fs. 45 a 56 y de obrados.- En el procedimiento se han observado las prescripciones y plazos que prevé la Ley y se ha autificado la prueba documental presentada por la parte demandante, y se admitió la legalidad de cargo, la misma que no fue producida por inexistencia de los testigos, y concluida dicha etapa se ha leído la Sentencia. Considerando 1.- Qd., atendiendo la pretensión de las partes y la prueba adjunta y producida, se tienen los siguientes hechos: HECHOS PROBADOS.- 1.- La Libertad de Estado de la Demandante: Sayda Tardio Mamani y Clemente Quispe, acreditadas por las Certificaciones del SERECI de fechas de Art. 22 y 23 de obrados. 2.- La existencia de una hija de nombre: Mayte Quispe Tardio, de 4 años de edad, según Certificado de Fs. 10, corroborado con Certificado de Nacimiento de Fs. 25 y 26, que acreditan que sus padres son Clemente Quispe y Sayda Tardio Mamani. 3.- La Libertad de Estado de la Demandante Sayda Tardio Mamani y Clemente Quispe, es reconocida por su acta de matrimonio civil a partir del día 15 del mes de diciembre del Año 2015 hasta el día 27 del mes de diciembre del Año 2018, con duración de 3 años, y 12 días, por manifestación de la parte demandante.- HECHOS IMPROBADOS: 1.- Ninguno a considerar. Considerando II.- Qd., luego del análisis y consideración de los puntos expuestos se tiene los siguientes aspectos de importancia para la resolución de la presente causa: Qd., la Constitución Política del Estado en su Art. 63 Núm. II reconoce expresamente las uniones conyugales libres o de hecho, cuando estas reúnan las condiciones de estabilidad y singularidad, sobre todo que no exista entre ellos ningún impedimento legal, estableciendo los mismos efectos que el matrimonio respecto a las relaciones personales, patrimoniales, y en lo que respecta a los hijos nacidos de esa unión. El reconocimiento del matrimonio civil y de hecho como fuentes legales de derechos para cónyuges e hijos, es también de vital importancia en la constitución de la familia como eje del orden social, pues es legítima la unión conyugal establecida en diferentes contextos sociales y culturales, además de otorgar bases de seguridad indispensables para el desenvolvimiento en democracia de hombres, mujeres y niños. Este artículo de la Constitución concuerda con los Arts. 164, 166 y sgtes. del Código de las Familias y del Proceso Familiar, que indica el reconocimiento de tales uniones, siempre y cuando estas reúnan esas condiciones de estabilidad y singularidad, sobre todo que no exista entre ellos ningún impedimento legal, estableciendo los mismos efectos que el matrimonio respecto a las relaciones personales, patrimoniales, y en lo que respecta a los hijos nacidos de esa unión. En el presente caso se ha establecido que Clemente Quispe y Sayda

Tardio Mamani, conviniere como lo manifestó la demandante de forma estable, voluntaria, singular, continua, con libertad de estado, también se tiene la inexistencia del registro de matrimonio, como consta en la Certificación de Fs. 22 y 23 de obrados, ambas emitidas por el SERECI, y que tuvieron una hija, hechos corroborados a Fs. 10 y 25/26 y fotografías de Fs. 3 a 4, por lo que en el presente caso se tiene establecida la Libertad de Estado de ambos conyugales, de la unión libre que pide la apoderada del demandante se reconozca, habiendo cumplido los requisitos exigidos por ley, lo cual es la libertad de estado, estabilidad y singularidad. Qd., habiéndose cumplido con las condiciones previstas por el Art. 164 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, correspondiendo el reconocimiento de la unión libre o de hecho demandado por la Actora, a los efectos previstos en el Art. 1.108 del Código Civil. POR TANTO: La Juez Pública de Familia Quinto de la Capital, administrando justicia en mérito del Estado Judicial de Bolivia, conforme lo establece el Art. 144 Inc. 1) del Código de las Familias y del Proceso Familiar resuelve: SE DECLARA PROBADA la Demanda de Fs. 14 a 15, y subseñada Fs. 28 a 29 de obrados, y RECONOCIDA la existencia de la Unión Conyugal Libre o de Hecho, habida entre Clemente Quispe y Sayda Tardio Mamani, la misma que se demostró la libertad de estado se inicia día 15 del mes de Diciembre del Año 2015 hasta el día 27 del mes de Diciembre del Año 2018, con duración de 3 años, y 12 días, por certificación de la O.E.P. de Fs. 22 y 23 de obrados. En ejecución de Sentencia, procédase a la división y partición de Bienes que se acrediten dentro de las fechas indicadas, conforme al Código de las Familias y del Proceso Familiar, en aplicación al Art. 421 Inc. 1, sin Costas.- Regístrese. Comuníquese y Cumplase.- NOTA: Ambas partes quedan notificadas en Audiencia con la presente Sentencia.- FDO.- ILEG.- CORALI S.R. CUELLAR RODRIGUEZ, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 5º DE LA CAPITAL, SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- FDO.- ILEG.- ANTE MÍ.- MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARÍA JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N.º 5 SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- Sentencia No. 132/2023; Registrada a Fs. 66 a 68; Del Libro de Tomas de Razón No. 1123; Exp. No. 346/2022; Consta.- FDO.- ILEG.- ANTE MÍ.- MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARÍA JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N.º 5 SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- ES CUANTO SE HACE CONOCER AL DEMANDADO DE CUJUS CLEMENTE QUISEP, PARA FINES DE LEY. S.C. 10/08/23- Consta

CP-0015137-13-20-Ago



Licitación Pública N° 5000003975

Se convoca a recabar el Documento Base de Contratación (DBC) del sitio www.ypfbtransporte.com.bo/pc/lic/SitePages/Inicio.aspx, de acuerdo con los datos:

Objeto de la Licitación: "LIMPIEZA INTERNA TANQUE 20001 - TERMINAL ARICA"

Número de Convocatoria: 5000003975

Teléfono: (591) 356 6321

Correo para Consultas: steve.riveros@ypfbtransporte.com.bo

DBC: Estará disponible a partir del día lunes 21 de agosto de 2023

Presentación y Apertura de Propuestas: Se especifica en el DBC.

Las empresas que deseen participar deben necesariamente estar registradas en nuestra base de datos de proveedores. Consultas al correo: registro.actualizacionproveedores@ypfbtransporte.com.bo
Santa Cruz - Bolivia

OP-19705-20Ago



CONVOCATORIA A DEFENSA DE GRADO

Se convoca a todos los estudiantes egresados de las diferentes Carreras del Instituto Tecnológico Simón Bolívar SRL a presentarse para la defensa de grado a llevarse a cabo del **20 al 24 de noviembre 2023**

OP-0015273-20-Ago



COMUNICADO

BANCO UNIÓN S.A. comunica a su distinguida clientela y público en general el traslado de su Agencia Okinawa a su nueva dirección ubicada en la avenida Ryukyu s/n, a dos cuadras de la plaza principal, barrio 25 de diciembre, localidad de Okinawa provincia Warnes del departamento de Santa Cruz a partir del día 28 de agosto de 2023

Santa Cruz, agosto de 2023

OP-19726-21.28Ago-4Sep

EDICTO DE PRENSA PARA: LOS PRESUNTOS HEREDEROS DE ESTEBAN VARGAS ROCHA

HACE SABER LOS PRESUNTOS HEREDEROS DE ESTEBAN VARGAS ROCHA, EL JUEZ PEDRO FELIX RIBERA CRUZ, JUEZ PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCION PENAL 1° DE PORTACHUELO -DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA. Que, dentro del proceso de IMPUGNACIÓN DEFILIACIÓN PATERNA EN PARTIDA DE NACIMIENTO que sigue DENA VASQUEZ contra LOS PRESUNTOS HEREDEROS DE ESTEBAN VARGAS ROCHA, SIGNADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE N° 8023, NUREJ.7043926 conforme al art. 309 de la ley 603, DISPONIÉNDOSE NOTIFICAR A LOS PRESUNTOS HEREDEROS DE ESTEBAN VARGAS ROCHA CON MEMORIAL DE DEMANDA A FS. 25 Y VUELTA, SEÑOR JUEZ PUBLICO DE TURNO MIXTO DE FAMILIA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCION PENAL DE PORTACHUELO, DEMANDA - IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN PATERNA EN LA PARTIDA DE NACIMIENTO. OTROSÍ: DENA VASQUEZ con C.I. No 5416540 S.C., mayor de edad, hábil por ley y por derecho con domicilio laboral en la ciudad de Portachuelo, ante Ud., con todo respeto digo y pido: Señor Juez, resulta que toda mi vida civil lleve el apellido de mi madre tengo mi letrado mis hijos con el apellido VASQUEZ pero al pasar los años mi difunto padre ESTEBAN VARGAS ROCHA me reconoció como hija, cosa que nunca pude renovar mi cédula de identidad y como tengo todos mis bienes y documentos con un solo apellido he decidido renunciar al apellido palermo VARGAS para no perjudicar a mis hijos y toda mi documentación, mi matrimonio siga como siempre ha sido mi vida civil. Señor Juez por todo lo expuesto pido IMPUGNAR el apellido palermo VARGAS y el nombre de mi padre ESTEBAN VARGAS ROCHA de la inscripción inscrita en la oficialía No 293 libro 3777 partidas 514 folio 85 de fecha 27/11/1977. Debido quedar mi inscripción como DENA VASQUEZ con fecha de nacimiento 28 de noviembre de 1976 siendo mi madre SABINA VASQUEZ (OPEZ. Por lo expuesto, la documentación acompañada y amparado en el art. 24 de la C.P.E. en su manual del punto 10 de la Ley del Registro Civil y art. 448, 449 y 450 del C.P.C. el art. 434, 13, 14, 21, Inc. II del Nuevo Código de las Familias, y en el marco establecido por el art. 134 inc. 8), con relación al Art. 181 inc. 1) de la Ley Orgánica Judicial y Arts. 1525 y 1527 del Código Civil y demás Disposiciones. Demanda que interpongo contra los posibles herederos del fallecido ESTEBAN VARGAS ROCHA. Pido por intermedio vuestra Autoridad Ordene se

proceda a notificarlos y consten en el plazo establecido la demanda de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN PATERNA según art. 434 inc. del Código de las Familias declarando PROBADA la demanda: disponiendo en ejecución de sentencia, se extienda testimonio y/o fotocopias legalizadas a la Dirección Departamental del Registro Civil de Ypacaní SEREC y SE-GIP Será Justicia. Otrosí 1° - Adjunto las pruebas pre-constituidas como ser: Certificado de Nacimiento, fotocopia de Cédula de Identidad y otros. Otrosí 2° - Ordene me elabore edicto de prensa para los posibles herederos del fallecido ESTEBAN VARGAS ROCHA para su legal notificación. Otrosí 3° - Mi domicilio laboral en Portachuelo es en la calle Beni 234 y mi domicilio Procesal, la Secretaría de su Digno despacho. Otrosí 4° - Honorarios de acuerdo al Arancel Mínimo del Colegio de Abogados, Portachuelo, Junio del 2023. FDO. ILE-GIBLE - DENA VASQUEZ - DEMANDANTE - FDO. ILE-GIBLE - DRA. ELENA HURTADO PEDRIEL - ABOGADO - AUTO INTERLOCUTORIO A FS.27 - Portachuelo, 23 de junio de 2023. VISTOS: - La demanda extraordinaria de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN PATERNA EN PARTIDA DE NACIMIENTO presentada por DENA VASQUEZ le compete la competencia del juzgado, la documentación adjuntada, la personería de la parte demandante, en lo que hubiere lugar en Derecho, se ADMITE la demanda y con ella se come en TRASLADO a: LOS HEREDEROS DE ESTEBAN VARGAS ROCHA a quienes se los debe citar para que consten en el plazo de CINCO DÍAS, y puedan oponer excepciones en el mismo plazo, la misma que se tramitará conforme a los Arts. 434 y siguientes del Nuevo Código de las Familias y del proceso Familiar. Al Otrosí 1° - Por adjuntada la documentación que se indica. Al Otrosí 2do - se dispone que, previo juramento, se le cite mediante edictos de prensa A LOS PRESUNTOS HEREDEROS DE ESTEBAN VARGAS ROCHA, cumpliendo las exigencias de los Arts. 308y 309 de la Ley No. 603 - ESTEBAN VARGAS ROCHA - Al Otrosí 3ro. 4to - Se tiene presente REGISTRESE Y ARCHIVASE COPIA, Auto Interlocutorio N° 1532022 registrado a Fs. 13 - FDO. ILE-GIBLE - PEDRO FELIX RIBERA CRUZ - JUEZ PUBLICO MIXTO 1RO DE PORTACHUELO Y ABOGADO BISMAR RODRIGUEZ SUAREZ SECRETARIO - ES CUANTO SE LE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO, EL CUAL FUE REALIZADO EN FECHA 11 DE AGOSTO DE 2023 - CONSTE

OP-0015219-20.27-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA LA DEMANDADA: ROSA DORADO PALACIOS

LA DRA. ROSARIO DEL CARMEN EGUEZ SALAME, JUEZ PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, E INSTRUCCION PENAL 1° DE LAGUNILLAS, HACE CONOCER LOS SIGUIENTES ACTUADOS, DENTRO DEL PROCESO DE DIVORCIO, QUE SIGUE EL SEÑOR OSCAR VICTOR SEJAS EN CONTRA DE ROSA DORADO PALACIOS. SE HA DICTADO LAS SIGUIENTES ACTUACIONES: SEÑORA JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL, FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, PARTIDO Y SEGURIDAD SOCIAL E INSTRUCCION PENAL - PROVINCIA CORDILLERA - DRA. ROSARIO DEL CARMEN EGUEZ SALAME - DEMANDA DIVORCIO - OTROSÍ: OSCAR VICTOR SEJAS BACOTICH, identificado con la cédula de identidad N° 603524353 C. boliviano, con Domicilio Real en Alto Parapetí de esta ciudad de Lagunillas, mayor de edad y hábil jurídicamente; Ante su autoridad con las mayores consideraciones de respeto me presento, expongo y pido: I. EXPOSICIÓN DE HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA ACCIÓN. - La presente demanda de divorcio que me permite interponer ante su digna autoridad tiene como fundamento propio los siguientes hechos: 1) Conforme al Certificado de Matrimonio se evidencia que en Oficialía N° 731, Libro N° 11, Partida N° 54, Folio N° 54, del Departamento: Santa Cruz, Provincia: Andrés Báñez, Localidad: Santa Cruz de la Sierra, En fecha 19 de julio del año 2010 contraí matrimonio civil con la Sra. ROSA DORADO PALACIOS. 2) Pongo en conocimiento a su autoridad en ningún momento hemos tenido un proyecto de vida en común toda vez que la celebración del matrimonio fue para ayudar a la Sra. Rosa Dorado Palacios para la tramitación y obtención de la Visa Americana. 3) Por lo descrito en el anterior numeral es que no hemos procreado ningún hijo como también no hemos adquirido ningún bien mueble e inmueble. 4) De manera expresa hago conocer a su autoridad que desconozco el domicilio y/o residencia de la demandada Sra. Rosa Dorado Palacios, toda vez que hace más de 10 años no tenemos ningún tipo de comunicación. II. FUNDAMENTOS DE DERECHO. - La fundamentación de mi pretensión se basa en los siguientes preceptos de orden legal: Art. 205, que, indica: Precedencia "El divorcio o la desvinculación de la unión libre proceden en la vía judicial por ruptura del Proyecto de Vida en Común, Por Acuerdo De Partes o por Voluntad de una de ellas." Art. 207: "La Acción de divorcio o desvinculación se ejerce por la o el cónyuge o por ambos, por sí o por medio de representación" Art. 210 par. VI. Las partes de mutuo acuerdo tienen la facultad de renunciar al término de tres (3) meses y solicitar día y hora de audiencia para resolver el trámite de divorcio o desvinculación." Art. 220 (PRINCIPIOS DEL PROCESO FAMILIAR) - c) Verdad Material. Por el que la decisión jurisdiccional privilegia la verdad fáctica resultante de los elementos objetivos de las pruebas, su valoración integral y la interacción de los sujetos procesales - d) Trascendencia. Por el que no hay nulidad de los actos si han logrado la eficacia prevista sin que se cause daño o perjuicio a los derechos y garantías de las partes - h) Buena fe y Lealtad procesal. Por el que los sujetos procesales deben actuar en forma respetuosa, honesta, de buena fe, con transparencia, lealtad y veracidad sobre la base del conocimiento cierto de los hechos y su relación con el derecho aplicable. - Todos los Artículos supra mencionados son de la Ley 603, Código De Las Familias y Del Proceso Familiar - III. OFRECIMIENTO DE PRUEBA. - En calidad de prueba documental me permito ofrecer lo siguiente: 1) Certificado de matrimonio - 2) Fotocopia simple de mi cédula de identidad - 3) Croquis de mi Domicilio Real - IV. PETICIÓN - 1 -

En razón al fundamento de hechos y de derecho expuestos, en tiempo y forma oportuna, amparado en las Normas citadas precedentemente y al Art. 24 de la Constitución Política Del Estado Plurinacional, INTERPONGO DEMANDA DE DIVORCIO en contra de la Señora ROSA DORADO PALACIOS. Pido a su digna autoridad que admita mi demanda habiendo cumplido todos los requisitos establecidos en el Art. 269 del Código De Las Familias y Del Proceso Familiar Ley N° 603, pidiendo a su Autoridad se disponga la cancelación de la partida matrimonial señalada en: en Oficialía N° 731, Libro N° 11, Partida N° 54, Folio N° 54, del Departamento: Santa Cruz, Provincia: Andrés Báñez, Localidad: Santa Cruz de la Sierra, En fecha 19 de julio del año 2010 y la disolución del vínculo matrimonial que nos una, corrido con los actos procedimentales de ley se sirva declarar en sentencia probado mi demanda en todos sus partes. Será Justicia. - Otrosí 1° - La demandada en la Sra. ROSA DORADO PALACIOS, de cuyo desconozco su domicilio y con la que no tengo ningún tipo de comunicación hace más de 10 años, por lo que solicito a su autoridad la publicación sea mediante Edicto de Prensa. - Solicito que realice amparo Art. 308. Núm. que establece que "La citación por edicto procede por el desconocimiento del domicilio del demandado expresado en la demanda con calidad de declaración jurada." Otrosí 2° - Los Honorarios del profesional se sujetan al Arancel del Ilustre Colegio de Abogados de Santa Cruz "ICACRUZ" - Otrosí 3° - Conozco Precedencia en secretaria de su digno despacho - Lagunillas, 17 de abril del 2023 - Fdo. Ilegible - OSCAR VICTOR SEJAS BACOTICH - IMPETRANTE - Salto y Firma: Lic. Carmen Vargas Calderón - Matrícula RPA No 7468700 CVC, Sello Recibido a horas: 8: 32, del día Martes 18 de abril del año 2023, Adj. Documentos de fs. 4, Consto, Sello y Firma: Arturo Faner Bacotich Chavez - Oficial de Diligencias - Juzgado Publico en lo Civil y Comercial de la Familia Niñez y Adolescencia de Partido del Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal 1° de Lagunillas - Lagunillas, 18 de abril del 2023. VISTOS: - La demanda de DIVORCIO, interpuesta por OSCAR VICTOR SEJAS BACOTICH, se tiene que de la revisión de la misma, conforme al artículo 285 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se la acepta y se corre traslado para que conste la misma, la parte demandada ROSA DORADO PALACIOS, quien tiene el plazo de (5) CINCO DÍAS conforme al Art. 437, de la Ley 603 y presentar excepciones en el plazo de 3 días de conformidad al Art. 438, de la Ley 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar, a computarse a partir de su legal citación con la demanda de DIVORCIO - Se advierte a la parte demandada, que en caso de NO CONTESTAR LA DEMANDA, se le designa Defensor de Oficio, quien actúa en su representación legal en el proceso, de conformidad con el Art. 269, de la Ley No. 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar. Se legaliza la separación de cuerpos de los cónyuges y la comunidad ganancial. - Como también se les advierte a las partes que después de la citación con la demanda, todas las demás actuaciones procesales se notificarán en Secretaría de Juzgado conforme al Art. 314 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, Ley 603 - Otrosí 1° - Previa ordenar la citación por edicto oficioso al SEGIP Y SERECI conforme al Art. 308 III de la Ley 603 - Otrosí 2° - Se tiene presente - Otrosí 3° - Se tiene presente - REGISTRESE Y CÍTESE - Salto y Firma: Rosario Del Carmen Eguetz Salame, JUEZ PUBLICO JUZGADO PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, E INSTRUCCION PENAL 1° DE LAGUNILLAS SANTA CRUZ - ABOG. Dionicia Elena Rueda Ricos, SECRETARIA, Juez Publico en lo Civil y Comercial de la Familia Niñez y Adolescencia de Partido del Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal 1° de Lagunillas -

del Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal 1° de Lagunillas, AUTO No. 10723, Registrado a Fs. 05, Libro de Toma de Razón No. 1-23 - ABOG. Dionicia Elena Rueda Ricos, SECRETARIA, Juez Publico en lo Civil y Comercial de la Familia Niñez y Adolescencia de Partido del Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal 1° de Lagunillas - SEÑOR JUEZ PUBLICO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL E INSTRUCCION PENAL 1RO DE LAGUNILLAS - DRA. ROSARIO DEL CARMEN EGUEZ SALAME - CAUSA N° 092023 - DEVUELVE COMISIÓN INSTRUIDA DEBIDAMENTE DILIGENCIADA - OTROSÍ: - OSCAR VICTOR SEJAS BACOTICH, de generales conocidas, dentro del proceso de DIVORCIO interpuesta contra la Señora: ROSA DORADO PALACIOS ante su autoridad con el debido respeto digo y pido: Sra. Juez, habiendo su autoridad laborado comisión instruida a efectos de la notificación con la demanda principal a la Demandada ROSA DORADO PALACIOS, a efectos de que den cumplimiento a lo ordenado por su autoridad mediante Auto de fecha 03 de mayo de 2023, como su autoridad observara que el informe realizado por el Oficial de Diligencias Lic. JOSE GILMAR TORRES MUÑOZ del Juzgado Publico de Familia N° 2 de la Capital, no ha encontrado a la Sra. ROSA DORA PALACIOS en el domicilio indicado según informe por el Sereci. Sra. Juez a objeto de proseguir con el proceso dentro de la presente causa solicito a su Autoridad la Publicación mediante edicto de prensa para la Demandada. Solicito que realice amparada en el ARTICULO 308. (CITACIÓN POR EDICTO) ARTICULO 308. (CITACIÓN POR EDICTO). - II. También propondrá el edicto cuando el demandado no pueda ser citado de forma personal o mediante cédula a solicitud expresa de la parte demandante, previa representación del oficial de diligencias. De la Ley 603 - Justicia - Otrosí 1° - Conoceré providencias en secretaria de su despacho - Lagunillas 17 de julio del 2023 - Fdo. Ilegible - OSCAR VICTOR SEJAS BACOTICH - IMPETRANTE - Salto y Firma: Lic. Carmen Vargas Calderón-Matrícula RPA No 7468700 CVC, Sello Recibido a horas: 09: 30, del día Martes 18 de julio del año 2023, Adj. Documentos de fs. 21, Consto, Sello y Firma: Arturo Faner Bacotich Chavez - Oficial de Diligencias - Juzgado Publico en lo Civil y Comercial de la Familia Niñez y Adolescencia de Partido del Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal 1° de Lagunillas - Lagunillas, 18 de julio del 2023. - En atención al memorial que antecede presentado por OSCAR VICTOR SEJAS BACOTICH se tiene presente la devolución con informe del Oficial de Diligencias de la Comisión Instruida para citar a la demandada ROSA DORADO PALACIOS y de la revisión de antecedentes conforme al Art. 308 II de la Ley 603, corresponde ordenar la citación por Edicto, por secretaria antedicha. Al otrosí 1° - Se tiene presente - REGISTRESE Y CÍTESE - Salto y Firma: Rosario Del Carmen Eguetz Salame, JUEZ PUBLICO JUZGADO PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA, DE PARTIDO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL, E INSTRUCCION PENAL 1° DE LAGUNILLAS SANTA CRUZ - ABOG. Dionicia Elena Rueda Ricos, SECRETARIA, Juez Publico en lo Civil y Comercial de la Familia Niñez y Adolescencia de Partido del Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal 1° de Lagunillas -

OP-19625-13.20-Ago

EDICTO DE PRENSA

A OBJETO DE QUE SEA NOTIFICADO CON LA DEMANDA EL SEÑOR: CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN

FDO. ILEGIBLE - DRA. DAYANA VACA
SUAREZ - JUEZA PÚBLICA N° 15 DE FAMILIA DE LA CAPITAL - SANTA CRUZ - BOLIVIA -
FDO. ILEGIBLE - DRA. C. VANESSA CARBALLO ROJAS - SECRETARÍA DEL JUZGADO PÚBLICO N° 15 DE FAMILIA DE LA CAPITAL - SANTA CRUZ - BOLIVIA -
DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EXTRAORDINARIO DE ASISTENCIA FAMILIAR SEGUIDO POR ROSA EUGENIA BLANCO GARCÍA EN CONTRA DE CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN ---
-EXPEDIENTE N° 511/22 - NUREJ- 70393838 ---
- SANTA CRUZ - BOLIVIA
SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15 DE FAMILIA DE LA CAPITAL -
- Demanda Asistencia Familiar -
- Otrosías -
ROSA EUGENIA BLANCO GARCÍA, con CI. 7719028 SC, mayor de edad, hábil por ley, telef. 69861122 con domicilio en barrio TELCHI, calle TISU, U.V. 136, MA. 032, (LADO MOVIL BETANIA, ESQ. PARQUE BEREAL) dentro de la DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR, contra CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, ante su autoridad con respecto, me apersono digo y pido:

La Asistencia Familiar o Pelición de Alimentos es la obligación del padre de contribuir económicamente a favor del hijo concebido, en todo lo indispensable para su nacimiento, sustento, habitación, vestido, educación y atención médica.
Por la documentación que me permito adjuntar, se evidencia que en nuestra convivencia hemos procreado con el Sr. CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, una directa hija el cual obedece al nombre:
1) ALEJANDRA PARADA BLANCO, con fecha de nacimiento 29 de enero de 2009 actual mente de 13 años y 7 meses de edad.
Establecido el carácter de los obligados a la asistencia familiar, establecido este quienes pueden pedir, su carácter de personalidad, reciproca, de inembargable, siendo la misma circunstancial y variable, e irrenunciable, incompensable, imprescriptible.
HECHOS: Resulta Señora Juez que en nuestra relación de hecho con el Sr. CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN quien concenzo desde el año 2006 aproximadamente, procreamos a nuestra directa hija de 13 años, sin embargo, a pesar de los múltiples esfuerzos no coincidimos como pareja, encontrándonos separados hace muchos años, descuidando completamente a nuestra hija, sin importar la alimentación y su desarrollo integral de la misma extramo que no se puede permitir ni tolerar, porque se menester velar por el interés superior y el derecho a su desarrollo integral.
II. FUNDAMENTO LEGAL -
Por todo lo expuesto y amparándome en los Arts. 169, 112, 258, 437 de la Ley N° 603 velando por el interés superior del niño, niña y adolescente conforme lo establece el art. 60, 65, con relación al art. 410 de la Constitución Política del Estado.
Ley de Asistencia Familiar en Bolivia, ART. 116.I, la asistencia familiar se determina en proporción a las necesidades de la persona beneficiaria y a los recursos económicos y posibilidades de quien

a quienes deban prestarla, y será ajustable según la variación de estas condiciones, la Ley 603, establece que en cuyo caso, el monto a otorgarse no podrá ser menor al 20% del salario mínimo nacional. ... V de la Ley 803 se presume que los progenitores tienen condiciones de salud suficientes para generar recursos económicos, para cubrir las necesidades de sus hijos, mientras no se demuestre lo contrario.
IV. PETITORIO -
Por lo sucesivamente expuesto al amparo del art. 268 y 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar con relación a los arts. 109, 112 y 436 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, art. 60, 180, 410 de la CPE DEMANDO POR LA VÍA SUMARIA al Sr. CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, POR ASISTENCIA FAMILIAR A FAVOR DE NUESTRA hija, en un monto global de 3000.- (TRES MIL 00/100 BOLIVIANOS) a depositarse en una cuenta exclusiva que señale oportunamente. Así mismo pido a su autoridad dar el trámite de rigor a la presente demanda y en sentencia se declare la misma probada en todas sus partes, estableciendo el monto total y definitivo para el obligado ya que tiene trabajo, gozando de buena condición física y salud, SIENDO médico psiquiatra, profesional de mucho prestigio.
OTROSÍ PRIMERO - Acompaño al presente memorial la siguiente documentación croquis del demandante y demandado, certificado de nacido vivo y fotocopia de mi cédula de identidad.
OTROSÍ SEGUNDO - Generales del Demandado CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, mayor de edad, hábil por ley, con domicilio en LAS VEGAS EEUU, donde pido sea citado con la presente demanda con exhorto suplicatorio conforme a derecho.
OTROSÍ TERCERO - Señalo como domicilio procesal el buzete de mi abogado ubicado en la Av. Radial 17 entre 7ma y 8vo anillo diagonal Módulo 773 17490
OTROSÍ CUARTO - Honorarios profesionales de acuerdo al Arancel vigente del Ilustre Colegio de Abogados.
OTROSÍ QUINTO - Protesto presentar número de cuenta oportunamente.
OTROSÍ SEXTO - Protesto garantizar el régimen de visitas, velando por el interés superior.
OTROSÍ SEPTIMA - Fotocopias legalizadas, solicito que por secretaria de VR despacho, de conformidad al art. 24 de la CPE.
Santa Cruz 08 de septiembre de 2022
Santa Cruz, 14 de septiembre de 2022 (Exp. 511/22/22)
REVISADOS: El memorial de demanda de asistencia familiar que antecede, interpuesta por ROSA EUGENIA BLANCO GARCÍA contra CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, documentos que la sustentan y cumplió con los requisitos previstos en los arts. 258 y 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, con relación a los arts. 109 y 112 del mismo cuerpo legal SE ADMITE la presente demanda de Asistencia Familiar y en todo lo que hubiere lugar en derecho con su tenor TRASLADO al demandado CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN a quien se le otorga un plazo de cinco días (5 días) para que conteste, a partir de su legal citación de conformidad a lo que establece el art. 265 y 437 de la ley 603, bajo prevenciones de designarle abogado defensor de oficio en caso de no contestar.

Al otrosí 1° - Por adjunta las pruebas preconstruidas.
Al otrosí 2° - Por señalada las generales de ley y el domicilio real del demandado.
Al otrosí 3° - Por señalada, debiendo considerar lo establecido por el art. 314 de la ley 803.
Al otrosí 4° - Por establecidos.
Al otrosí 5° y 6° - Se tiene presente.
Al otrosí 7° - Fraguéuse.
Las partes y abogados deberán señalar de forma obligatoria correo electrónico y/o número de whatsapp a efectos de futuras notificaciones.
REGÍSTRESE Y NOTIFIQUESE
SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15 DE FAMILIA DE LA CAPITAL -
NUREJ- 70393838 EXP. 511/22 -
- SOLICITA NOTIFICACIÓN POR EDICTO DE PRENSA -
- Otrosías -
ROSA EUGENIA BLANCO GARCÍA, de generales establecidas, dentro de la DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR, contra CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, ante su autoridad con respecto, me apersono digo y pido:
- SOLICITA NOTIFICACIÓN POR EDICTO DE PRENSA -
Señora Juez, habiendo oficiado a SEGIP, SERECI, por lo que se ha realizado la notificación elevando informe la señora oficina de diligencias, por lo que, sin ingresar en mayores consideraciones, velando por el debido proceso, pido que ordenar por secretaria se oficie edicto de prensa y sea por Edictos Judiciales, un servicio gratuito proporcionado por el Tribunal Supremo de Justicia de Bolivia. El servicio de Edictos Judiciales ofrece información sobre los edictos emitidos por los diferentes juzgados de los Tribunales Departamentales de Justicia del Órgano Judicial a nivel nacional. Lo peticionado conforme a los arts. 24, 163, de la Constitución Política del Estado.
OTROSÍ PRIMERO - Generales del Demandado CARLOS EDUARDO PARADA CASTELLÓN, de generales establecidas.
OTROSÍ SEGUNDO - Señalo como domicilio procesal el buzete de mi abogado ubicado en la Av. Radial 17 entre 7ma y 8vo anillo diagonal Módulo Policial Of. N° 4, correo electrónico: alvarezfloresjoseval2@gmail.com wasap 773 17490, con ciudadanía digital GUSTAVO ALVAREZ FLORES con RPA 074930 GAF
Santa Cruz 27 de julio de 2022

EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA ES LIBRADO EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, PROVINCIA ANDRÉS BÁÑEZ DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ - BOLIVIA, A LOS NUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, DILIGENCIADO QUE SEA ADJUNTE AL EXPEDIENTE COMO CONSTANCIA LAS PUBLICACIONES EDICIALES RESPECTIVAS ---
NOTA: LAS PUBLICACIONES DEBERÁN SER REALIZADAS CONFORME LO ESTABLECE EL ART. 309 PARAGRAFO I DE LA LEY 603 ---
OP-0015259-20-27-Ago.

EDICTO DE PRENSA

Para la demandada: CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI

El Juzgado Público Mixto Civil y Comercial, de Familia e Instrucción Penal 2o de la Guardia compuesto por la Dra. Susana Zabala Dávila, hace saber que: Dentro del proceso de DIVORCIO, signado como expediente N° 134/2023 que sigue JOSUE RIVERO ENGINAS contra la demandada CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI, mediante decreto de fecha 29 de mayo de 2023 se tiene ordenado notificación mediante edicto a la demandada antes nombrada con:
- DEMANDA EXTRAORDINARIA DE DIVORCIO DE FECHA 28 DE FEBRERO DE 2023.
- AUTO N° 68/2023 de fecha 01 de marzo de 2023.
Se advierte a todas las personas que tiene el deber de comunicar a este juzgado sobre el peralero de los nombrados:
La Guardia - Santa Cruz, 24 de Julio de 2023.
SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE TURNO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL, DE FAMILIA DE LA GUARDIA, Inicia Demanda Extraordinaria de Divorcio -
Otrosías - JOSUE RIVERO ENGINAS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, casado, con CI. 5365102-SC, de ocupación Maestro de Estado, boliviano, con domicilio real en el Barrio Bibosi, La Guardia s/n, y hábil por derecho presentándose ante su autoridad, con el debido respecto expongo y pido:
Por certificado de matrimonio que junto al presente a fs. 1, acredito haber contraído matrimonio civil en la ciudad de la Localidad de la Guardia provincia Andrés Báñez, del departamento de Santa Cruz, en fecha 25 de julio del año 2014, inscrito en la Oficialía del Registro Civil No. 4819, del Libro Nro. 11, Partida Nro. 14, Folio Nro. 14, con la ahora demandada CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI, que en vigencia de nuestro matrimonio procreamos a dos hijos de nombre DE NOMBRES: KEMU MICHAEL Y ISS, ambos RIVERO PEDRAZA, de edad 3 y 4 años, durante la vigencia de su referido matrimonio, adjunto los certificados de nacimiento en original (documentos públicos que, no sólo tienen el valor legal, sino también la fe, eficacia y fuerza probatoria asignada por los Arts. 335 y 337 de la Ley N° 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar y 1289, 1295 y 1534 del Código Civil), matrimonio que, en base a grandes esfuerzos de comprensión, respeto, auxilio y socorro mutuos quisimos sobrellevarlo, pero, lamentablemente, fueron inútiles y pudimos más las incompatibilidades y, paulatinamente, fueron las que destruyeron nuestro enlace matrimonial y, como no podría ser de otra manera, reperculieron en que ya no continuásemos haciendo la vida en común, Ahora bien ocurre señor juez, como es lo ideal de todo matrimonio constituir la unión conyugal con la antes mencionada señora CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI, con la esperanza de conformar un hogar digno, respetable donde reine la comprensión, el respeto mutuo, empero por motivos que no son del caso mencionar este se terminó dicho cometido, en tal razón decidimos poner fin a nuestro matrimonio de manera libre y voluntariamente con el objetivo de dar por terminado nuestra

relación conyugal por razones antes mencionadas, toda vez que no hay entendimiento en el hogar. Es así que, no existe otra solución, sino y por el contrario hacer uso de las facultades conferidas por los Arts. 205, 207, 210, 212, y 214 de la Ley N° 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar, Arts. 258 y 259 del Código de las Familias, se acciona el presente Proceso Ordinario de Divorcio; aclarando que (por todo lo referido líneas arriba), con esto, se busca encontrar una solución definitiva, pese a que la misma quizá no sea la más conveniente para terceros inocentes mis hijos. Por la exposición de hechos y la fundamentación del derecho, en la vía ordinaria interpongo acción de DIVORCIO contra de mi aún conyugal, CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI, pidiendo a su autoridad que, previos los trámites de ley PRONUNCIE SENTENCIA DECLARANDO PROBADA LA DEMANDA DE DIVORCIO y una vez elejurada la misma, por medio de Provisión Ejecutoria, ORDENE a la Dirección Departamental del Servicio de Registro Civil de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, la cancelación de la Partida Matrimonial celebrado en la Localidad de la Guardia provincia Andrés Báñez, del departamento de Santa Cruz, en fecha 25 de julio del año 2014, inscrito en la Oficialía del Registro Civil No. 4819, del Libro Nro. 11, Partida Nro. 14, Folio Nro. 14. Sea con las formalidades señaladas en la Ley.
Será Justicia.
Otroci 1° - La demanda la dirijo en contra de la señora: CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI S. mayor de edad, boliviana, casada, con CI. Nro. 8886294-S, y hábil por derecho y con domicilio desconocido, por lo que conforme al Art. 308 y siguientes del Código de las Familias ley 603, pido que la citación se mediante edictos. PONGO EN CONOCIMIENTO DE SU AUTORIDAD QUE LA ÚLTIMA VEZ QUE HABLAMOS CON LA AHOA HORAS, ELLE DUO QUE ESTARÍA VIAJANDO AL VECINO PAÍS CHILE, POR LO QUE DESCONOZCO SU DOMICILIO REAL.
Otroci 2° - Medidas Provisionales: Primera - Se disponga la separación de cuerpos, que en realidad ya existe. Segunda - Señora Juez, debe quedar claro que durante mi matrimonio con la señora CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI, NO adquirimos bienes gananciales, por lo que no hay división de bienes gananciales.
Otroci 3° - En cumplimiento de los Arts. 259, 324, 325, 326 y 328 de la Ley N° 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar y con noticia contraria, propongo y ofrezco los siguientes medios probatorios:
Documental:
De conformidad con los Arts. 259 inc. h), 334 y siguientes de la Ley N° 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar, en calidad de prueba documental, acompaño la siguiente, primera, a fs. 01, original del Certificado de Matrimonio, y, segundo, a fs. 2, y

3. Certificado de Nacimiento de mis hijos, tercero fs. 05, fotocopia simple de mi Cédula de Identidad.
Otroci 4° - Situación de los hijos, señor juez, mi hijo KEMU MICHAEL RIVERO PEDRAZA, a la fecha se encuentra viviendo con mi persona, donde estoy cubriendo todas sus necesidades, como ser estudio, alimentación, vestimenta, etc., y mi hija ISSIS RIVERO PEDRAZA, se encuentra con su madre, por lo que de la misma forma ella cubre todas sus necesidades, por lo que la asistencia familiar estaría en partes iguales.
Otroci 5° - Señalo domicilio procesal en el buzete de mi abogado en el Pasaje Beni Nro. 37 de esta ciudad.
La Guardia, 28 de febrero del 2022
Expediente Familiar - N° 134/2023.
La Guardia, 1 de Marzo del 2023.
VISTOS: La demanda de DIVORCIO que antecede, interpuesta por JOSUE RIVERO ENGINAS con CI. No. 5365102-SC, los documentos y cumplido con los requisitos en los arts. 258 y 259 del Código de las Familias y siendo competencia de este Juzgado, SE ADMITE la presente demanda en todo lo que hubiere lugar en derecho con su tenor TRASLADO a la demandada CATALINA MONICA PEDRAZA CUYATI a quien se le otorga un plazo de cinco días (5 días) para que conteste, a partir de su legal citación de conformidad a lo que establece el art. 265 y 437 de la Ley 603, bajo prevenciones de designarle abogado defensor de oficio en caso de no contestar. Proceso que se desarrolla conforme a las normas establecidas para el proceso de divorcio y reglas del proceso extraordinario señaladas en los arts. 210, 434 al 444 del mismo cuerpo legal.
Medidas Provisionales se dispondrán en su oportunidad con o sin contestación a la demanda. Así mismo se advierte a las partes que después de la citación con la demanda, todas las demás actuaciones se notificarán en secretaria del Juzgado conforme lo establece el art. 314 del Código de Familias y del Proceso Familiar, excepto las liquidaciones que se realizarán en domicilio procesal conforme lo establece el art. 442 del mismo cuerpo legal y en caso de que no existiera domicilio procesal serán en taller judicial.
PROVEYENDO LOS OTROSÍES DE LA DEMANDA DE FS. 6 VÍTA Y 7, SE DECRETA(S):
Al Otroci 1ro. - Previamente ofícase al SF.GIP. SERECI Y MIGRACION.
Al Otroci 2do. - Se tiene presente.
Al Otroci 3ro. - Por adjuntas pruebas documentales...
Al Otroci 4to. - Se tiene presente...
Al Otroci 5to. - Por señalado domicilio procesal...
REGÍSTRESE Y NOTIFIQUESE
OP-0015134-13-20-Ago.

EDICTO PARA: VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ

QUE MANDA LIBRAR EL DR. JOSE LUIS EDER AVILA PEREZ - JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA PRIMERO DE MONTERO, PROVINCIA OBISPO SANTISTEVAN DEL DPTO. DE SANTA CRUZ, DENTRO DE LA PRESENTE DEMANDA EXTRAORDINARIA DE ASISTENCIA FAMILIAR, INTERPUESTO POR WILMA GUARAYO AGUILAR CONTRA VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ, PARA QUE SE LO CITE CON LAS ACTUACIONES QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBEN: DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR, CURSANTE A FS. 6 A VITA - SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA DE TURNO DE LA CIUDAD DE MONTERO - Interpone Demanda Asistencia Familiar - Otrosías - WILMA GUARAYO AGUILAR, con CI. N° 9643602 SC, Soltera de ocupación Estudiante, con domicilio El Bella Vista, Av. Yomoni, Cl Parangue, de la Ciudad de Montero, presentándose ante su digna autoridad, con el debido respecto digo y pido: ANTECEDENTES - Señor Juez, por la documentación que me permito adjuntar a la demanda y que tiene en la fe probatoria que los otorga al Art. 17, 334, 335 del Código de las familias y del Proceso Familiar Arts. 1287, 1289 y 1296 del Código Civil en actual Vigencia, se pueden evidenciar las siguientes hechas: 1.- Suocero Señor Juez, que producto de nuestra relación conyugal con el Sr. VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ, hemos procreado a nuestro hijo que responde a los nombres de SAID LAMAS GUARAYO de (4) años y (7) meses, nacido en fecha 27 de noviembre del año 2018, el padre de mi hijo no me ayuda con la manutención de mi hijo menor de edad teniendo la capacidad y posibilidad de hacerlo además que la ley así lo establece que el progenitor está obligado a asistir a mi hijo menor de edad para satisfacer las necesidades por concepto de alimentación, vestimenta, recreación, vivienda, estudios, salud, cosa que no lo hace por lo tanto tengo que recurrir ante su autoridad para que el padre de mi hijo cumpla con su obligación como padre de familia, porque por más de 3 años lo estoy haciendo sola - FUNDAMENTACION EN DERECHO Y PETITORIO - Señor Juez, por todo lo brevemente expuesto y en virtud a lo establecido en los Arts. 58, 59-1, 60 y 61 de la C.P.E., Arts. 12, 41 del Código Nio. Niña y Adolescente, Art. 109, 112-1 Num.2, 116, 117, 118, 120, 220, 359, 365, 325, 326, 434 inc. i, 439, 440 y 441 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, teniendo su autoridad la suficiente jurisdicción y competencia para conocer el presente proceso por la documentación original adjunta y ante mi situación económica que no me permite cubrir sola toda la carga familiar, interpongo la presente DEMANDA EXTRAORDINARIA DE ASISTENCIA FAMILIAR en contra del Sr. VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ, por la suma de Bs 1.000,00 (UN MIL 00/ 100 BOLIVIANOS). De forma mensual, a favor de nuestro pequeño hijo y único beneficiario SAID LAMAS GUARAYO, ya que no se puede procurar los medios para su subsistencia y se presume que el obligado tiene la salud física y mental para generar recursos económicos destinados a cubrir la asistencia familiar que precisa mi hijo, como lo establece el art. 116 de la Ley 803, Además de cubrir con el 50% de los gastos extraordinarios (medicina y medicinas) y gastos escolares (material escolar, uniformes y mensualidades), mudada de ropa cada 3 meses. Por lo que PIDO A SU DIGNA AUTORIDAD que previos los trámites de ley, declare PROBADA MI DEMANDA, fije como asistencia familiar el monto solici-

tado el mismo debe ser depositado a la cuenta bancaria NO 2499713000001, de la entidad financiera BANCO SOL - OTROSÍ 1.- (GENERADORES DE LEY DEL DEMANDADO) SON VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ, con CI. 11334826 SC, mayor de edad con capacidad jurídica plena con domicilio desconocido, por lo cual solicito CERTIFICACIÓN DE SERECY SEGIP de la ciudad de Montero para su citación y notificación de forma personal; OTROSÍ 2.- En calidad de (PRUEBA DOCUMENTAL PRE-CONSTITUIDA) Presento las siguientes: 1.- CERTIFICADO DE NACIMIENTO DE MI HIJO (EN ORIGINAL), 2.- FOTOCOPIA SIMPLE DE LA CÉDULA DE IDENTIDAD, 3.- FOTOCOPIA SIMPLE DE LA CÉDULA DE IDENTIDAD DE MI HIJO SAID LAMAS GUARAYO - 4.- NUMERO DE CUENTA DE ENTIDAD FINANCIERA BANCO SOL NO 2499713000001 - OTROSÍ 3.- (DESGLÓSE) - Una vez dictada la sentencia y concluido el proceso, solicito desglóse de la documentación presentada en original, protestando de mi parte dejar en su lugar fotocopias legalizadas - OTROSÍ 4.- (DOMICILIO PROCESAL) - Señalo domicilio procesal AV/ KENNEDY N° 265, ABOGADO HAROLD ZAMBRANA ARAMAYO, celular 78498617, correo electrónico: harlfeza28@gmail.com, OTROSÍ 5.- (HONORARIOS PROFESIONALES) - Conforme al arancel mínimo del Colegio de Abogados - Montero, 16 de junio de 2023.- Fdo. Illeg. Wilma Guarayo Aguilar (parte demandante) - Fdo. Illeg. Harlan H. Zambrana Aramayo (abogado patrocinante) - AUTO DE ADMISIÓN, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 239 y Art. 436 de la Ley No 603, por lo que corra en TRASLADO a VLADIMIR LAMAS GUTIERREZ para que una vez citado conteste la demanda en el plazo de 5 días conforme lo establece el Art. 437 Ley No 603, bajo alternativa de designarle defensor de oficio en caso de su incompatibilidad conforme lo dispone el 266 de la Ley No 603 -AL OTROSÍ 1.- Conforme lo señalado, por Secretaría de Juzgado ofícase a SERECY Y SEGIP, CURSANTE A FS. 8, Montero, 23 de junio de 2023.- REVISADA: La demanda que antecede y considerando que cumple con los requisitos exigidos por el Art. 109 y 325 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley No 603), SE ADMITE la demanda de Asistencia Familiar instaurada por WILMA GUARAYO AGUILAR en cuanto hubiere lugar en derecho conforme lo establece el Art. 2

EDICTO DE PRENSA PARA CITAR AL SR. DANIEL SAUCEDO MORALES

(EXP. 531/2023)
LA DRA. JHENNY ARGUEDAS ARANCIBIA, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 8° DE CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO DE ASISTENCIA FAMILIAR, SEGUIDO POR MARÍA BRENDA MENDEZ VELASCO EN CONTRA DE DANIEL SAUCEDO MORALES EXP N° 33/2023 NUREJ: 70411445, a la fecha se han producido las siguientes actuaciones judiciales, advirtiéndose que de no apersonarse, se le designará defensor de oficio.— DEMANDA DE FS. 08 Y 09.- SEÑOR JUEZ DE TURNO PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- DEMANDA ASISTENCIA FAMILIAR OTROSÍES.- MARÍA BRENDA MENDEZ VELASCO, con No. de C.I. 1316448, de ocupación estudiante, con domicilio en esta ciudad en la Villa Trío, de Mayo, calle 3 final hasta No.53, presentándose ante su autoridad con el debido respeto digo y pido: 1.- ANTECEDENTES.- Señor juez, por el certificado de nacimiento que adjunto a la presente demanda No.09098 CERTIFICADO DE NACIMIENTO GRATUITO, acredito que dentro de mi relación sentimental con el señor DANIEL SAUCEDO MORALES, con C.I. No. 8991632, nace nuestro hijo MAXIMILIANO SAUCEDO MENDEZ en fecha 20 de Diciembre del 2019, que a la fecha tiene 3 años de edad, nacimiento que he registrado en la Oficina de Registro Civil No. 4226, Libro No. 118-A, Partida No.31 y Folio No.31 del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bóveda, Localidad Santa Cruz de la Sierra, con fecha de partida del 10 de enero del 2020. Señor juez, mi pareja o mi compañero sentimental, tenía pleno conocimiento de mi embarazo, con el que tenía comunicación fluida hasta antes del nacimiento de mi hijo y que también es de conocimiento de su familia, antes del nacimiento mi pareja en forma intempestiva desaparece del radar de nuestra comunicación y mi celular es bloqueado por él, por lo que no tengo contacto, sin embargo se ve en el Facebook en fiestas compartiendo con sus amigos y olvidándose que tiene un hijo y requiere su atención, este olvido hacia su hijo fue hasta de su nacimiento y no ha ayudado con un solo centavo para su nacimiento y lo peor esto que hasta el día de hoy NO ME AYUDA EN NADA ni ME COLABORA EN LO ECONÓMICO PARA LA MANUTENCIÓN DE NUESTRO HIJO. Señor juez mi persona trabaja para el sustento de mi hijo y el mío propio pero no es suficiente, puesto lo que yo gano es poco y la norma legal establece que los progenitores están en la obligación

de sustentar y proteger el bienestar del menor y el caso presente es mi persona la que sustenta y mantiene a mi hijo olvidándose que es padre y que tiene un hijo, que está en la OBLIGACIÓN de asistir y colaborar en el sustento y mantenimiento de nuestro hijo y como a él se lo ve reitero en el Facebook divirtiéndose solo hace pre-suponer que su situación económica es de lo más solvente, por lo que acudo a su autoridad para que le imponga una ASISTENCIA FAMILIAR de Bs. 2.000.- en forma mensual II.- PETITORIO.- Por lo sustinamente expuesto, es que demando a DANIEL SAUCEDO MORALES, con C.I. No. 8991632, debiendo ser en la suma de Bs. 2.000.- mensual a favor de nuestro hijo MAXIMILIANO SAUCEDO MENDEZ, a discreción que sirva para su ropa, alimentación, necesidades, kinder, Niño y otros gastos, debiendo su autoridad regular visita a mi hijo si es que su padre en la contestación así lo manifiesta. Mi demanda señor juez está amparado en lo que establece el Art. 108, 110, 112 numeral 2, Art. 116 y 117 del Código de las Familias y del Proceso Familiar Ley No. 603 y Arts.40 y 42 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, Art. 61, 62, 64 y 65 de la Ley de Modificación del Proceso Familiar y de Abreviación Procesal Civil Ley No. 1970, en concordancia con el Art. 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, con apego estrictamente a las normas constitucionales del Art. 24 de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. Otrosí 1ro.- Adjunto a la presente demanda Certificado de Nacimiento en original de mi hijo MAXIMILIANO SAUCEDO MENDEZ para quien solicito la asistencia, fotocopia simple de mi cédula de identidad, croquis de ubicación de mi domicilio, y no así del demandado porque el constantemente cambia de domicilio, fotocopia simples de los testigos de cargo. Otrosí 2do.- En calidad de TESTIGO DE CARGO ofrezco a los siguientes ciudadanos: 1.- DAYANA ROJAS VELASCO, con C.I. No. 12761726-SC; 2.- HERNANDO FAVIO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, con C.I. No. 7609015-IM; 3.- MARÍA BELEN MENDEZ VELASCO, con C.I. No. 12631664 OTROSÍ 3ro.- Solicito OFICIO para el SEGP (Servicio General de Identificación Personal) para que certifique el domicilio del señor DANIEL SAUCEDO MORALES, con C.I. No. 8991632 que tiene registrado en su planificador personal para establecer el domicilio del demandado conforme lo establece el Art. 78 párrafo I del Código de Procedimiento Civil. Otrosí 4to.- Solicito OFICIO para la CORTE DEPARTAMENTAL ELECTORAL para que certifique DONDE

FUE EL ÚLTIMO LUGAR QUE SUBRAGÓ el ciudadano DANIEL SAUCEDO MORALES, con C.I. No. 8991632, con el objeto de establecer su domicilio para su legal citación conforme lo establece el Art. 78 párrafo I del Código de Procedimiento Civil Otrosí 5to.- Como denunciante presento señalo la oficina de mi abogado, ubicado en la calle Cáliz Castedo No.122 can Berti, Otrosí 7mo.- Los honorarios profesionales de acuerdo al arancel mínimo del colegio de abogados. Será justicia. Santa Cruz de la Sierra 31 de enero del 2023 Fdo. ilegible.- MARÍA BRENDA MENDEZ VELASCO AUTO DE ADMISION DE FS. 11.- 33/23 Fdo. Santa Cruz de la Sierra, 02 de febrero del 2023 VISTOS: Se admite la demanda de Asistencia Familiar interpuesta por MARÍA BRENDA MENDEZ VELASCO, y se corra traslado a DANIEL SAUCEDO MORALES habiéndose cumplido con los requisitos por el art. 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar (Ley 603), siendo competencia de este juzgado de acuerdo a lo previsto en la Ley de Organización Judicial, se admite en todo lo que hubiere lugar en derecho y con el tener traslado a DANIEL SAUCEDO MORALES, quien debe comparecer en el plazo de cinco días, de conformidad a lo previsto por el art. 437 párrafo I del mismo cuerpo legal. Se tiene por ofrecidas las pruebas documentales debiendo el demandado ofrecer a tiempo de contestar la demanda. Al Otrosí 1°.- A lo principal. Al Otrosí 2°.- Estese al art. 346 de la Ley 603. Al Otrosí 3°, 4° y 5°.- Oficiase a Segio, Sereci y Migración. Al Otrosí 6° y 7°.- Se tiene presente. REGÍSTRESE Y NOTIFIQUESE. AUTO N° 37/23 Registro a fs.-. De motivo de razón N° 123. Fdo. ilegible.- Jheny Arguedas Arancibia.- Juez Público de Familia 8° de la Capital.— Fdo. ilegible.- Erika Denisse Murillo Severiche.- Secretaria Juzgado Público de Familia 8° de la Capital—

OP-0015163-13,20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA: EFRAIN PACA FLORES. C.I. N° 12552454 CBBA

JUZGADO 5° PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- LA DRA. CORALI S.- R. CUELLAR RODRÍGUEZ, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, DENTRO DEL PROCESO ASISTENCIA FAMILIAR EXP No. 1762/023, NUREJ: 70428919, SEGUIDO POR MARTHA RAMOS JANCKO EN CONTRA DE EFRAIN PACA FLORES, HACE CONOCER LA SIGUIENTE DEMANDA DE FS. SIETE Y VITA.— JUZGADO DE FAMILIA PÚBLICO DE TURNO DE LA CAPITAL.- REF.- ASISTENCIA FAMILIAR, OTROSÍES.- MARTHA RAMOS JANCKO, con cédula de identidad N° 9354234 expedido en Santa Cruz, mayor de edad, habiéndose por ley, estado civil soltera, ocupación comerciante, con domicilio en la ZONA ESCUADOR VELA, BARRIO EL PARÍ, CALLE FRANCO ROMÁN, LV. 0026, DIST. 5, MEZ. 0034-SECCIÓN: 2. Acudo a su autoridad con respeto, digo y pido: 1.- ANTECEDENTES.- Señor Juez, después de una relación de 5 años aproximadamente con EFRAIN PACA FLORES, procedimos a nuestra hija MAYTE PACA RAMOS de 10 años de edad, durante la relación sufrí agresión verbal, psicológica e infidelidad, consumía bebidas alcohólicas constante, motivos por el cual decidí separarme, desde que nos separamos no me ayuda económicamente, siendo mi persona que se encarga de la salud, vestimenta y recreación de nuestra hija.— Acudo a su autoridad para que obligue al nombrado a cumplir con su obligación paterna. II.- PETITORIO.- Por lo señalado anteriormente y en virtud de los Arts. 108, 258, 446 y 447 del Código de las Familias (Ley 603), artículo 18, 17 y 20 del Código Niño Niña y Adolescente Ley 548, artículo 18 de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, SOLICITO se fije una ASISTENCIA FAMILIAR de Bs. 1.000 Bs. (UN MIL/000 BOLIVIANOS) y se reconozcan el 50% de gastos médicos, y 50% de gastos escolares atribuibles a gastos extraordinarios como resta el artículo 118 de la ley 603. Asimismo, solicito 1) mudas de ropa cuatro veces al año y si no las tengo, se sume 300 Bs. por cada muda de ropa. Otrosí 1ro.- PRUEBAS DOCUMENTALES.- Se adjunta a la presente demanda las siguientes pruebas documentales: 1.- Fotocopia de mi cédula de identidad y del demandado. 2.- Certificado de nacimiento de nuestra hija. 3.- Fotocopia aviso de cobranza de luz y agua. 4.- Croquis de ubicación de mi persona.— Otrosí 2do GENERALES DEL DEMANDADO. EFRAIN PACA FLORES C.I. 9354234 expedido en Cochabamba, mayor de edad, habiéndose por ley, de ocupación minero, con domicilio DESCONOCIDO.— Otrosí 3ro.- En cumplimiento del artículo 117 párrafo I, de la ley 603, fijo mi número de casa de autor en moneda nacional. BANCO UNIÓN N° 1-2494932. Otrosí 4to.- Cumpliendo la carga probatoria de la ley 603 en su artículo 326, I, solicito que por su digna secretaría se libere oficio.— 1. A la autoridad del sistema financiero ASFI para que ordene a los entes financieros informar sobre la existencia de fondos, cajas de ahorro, depósitos u otros a nombre de EFRAIN PACA FLORES C.I. 9354234 expedido en Cochabamba, y el movimiento de los últimos meses de estas cuentas.— 2. Oficio a la unidad operativa de tránsito para que por la unidad que corresponda informe si hay algún motorizado a nombre de EFRAIN PACA FLORES C.I. 9354234 ex-

pedido en Cochabamba. Otrosí 5to.- Señora Juez, solicito que por su digna secretaría se libere oficio de las instituciones SEGP y SERECI, para que den información del último domicilio del obligado EFRAIN PACA FLORES C.I. 9354234 expedido en Cochabamba. Otrosí 6to.- Señala servicio socio-legal gratuito "Mujeres en Busca de Justicia" Calle Arenalles 284 entre Araya y Murillo (interior). Ciudadanía digital Arlel Tordecya C.I. 4626645, celular de abogada 70076259, correo arlel7@gmail.com, Santa Cruz de la Sierra, 12 de abril de 2023.— FDO. MARTHA RAMOS JANCKO.-CARGO DEL JUZGADO A FS. OCHO.- RECIBIDO A HORAS: 11:00 DEL DIA 14 DEL MES: ABRIL DEL 2023 A FS. 6 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.— AUTO DE ADMISION DE FS. NUEVE Y VITA.- Santa Cruz de la Sierra, 17 de abril del 2023.— VISTOS: La demanda que antecede, los documentos que la respaldan, cumplidos los requisitos del Art. 258 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo de competencia de este juzgado, se admite la Demanda de Asistencia Familiar, interpuesta por Martha Ramos Jancko, en todo lo que hubiere lugar en derecho.— Con su tener traslado al demandado Efrain Paca Flores, quien deberá comparecer en el plazo de 5 días, de acuerdo al Art. 437 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, acreditando su identidad personal, advirtiéndose que en caso de no contestarla se le designará abogado de oficio, de conformidad al Art. 265 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa citación personal, a lo determinado por el Art. 305 del mencionado Código.— Se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte Demandante, a los efectos de ley.— Al Otrosí 1ro.- Por adjudicada la prueba documental, y arriente a sus antecedentes.— Al Otrosí 2do. y 3to.- Se tiene por señaladas las generales de ley y en cuanto al desconocimiento del Domicilio Real del Demandado, previamente de acuerdo al Art. 308 Par. III) del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio de Identificación Personal (SEGP) y el Servicio de Registro Civil (SERECI) proporcionar la Dirección correcta y/o actualizada y Padrón Biométrico de Efrain Paca Flores con C.I. No. 9354234.- Cbba., a cuyo efecto Oficiase, y envíese a lo principal.— Al Otrosí 3ro.- Se tiene presente, y en conocimiento de la parte interesada.— Al Otrosí 4to.- Oficiase como se pide.— Al Otrosí 6to.- Se toma razón. Clítese y Regístrese.— Fdo. LIEG. CORALI S.- R. CUELLAR RODRÍGUEZ.- JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL, SANTA CRUZ.- BOLIVIA.— FDO ILEG.- ANTE MLIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- FDO ILEG.- ANTE MLIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- MEMORIAL DE FS. CATORCE.- SEÑORA JUEZ PUBLICO DE FAMILIA N° 5 DE LA CAPITAL. EXPEDIENTE: 176/2023.- NUREJ: 70425819 1.- SOLICITO SE CORRIJA LA CÉDULA DE IDENTIDAD DEL OBLIGADO.- OTROSÍ.- MARTHA RAMOS JANCKO, de generales de ley conocidas dentro del proceso de ASISTENCIA FAMILIAR que

sigo contra EFRAIN PACA FLORES, con todo respeto, digo y pido.— Señora juez, hago conocer a su autoridad que por error involuntario expusimos el número de carnet del demandado incorrecto en el otro 2do de la demanda, siendo el correcto EFRAIN PACA FLORES C.I. 12552454, EXPEDIENTE EN COCHABAMBA, POR LO EXPUESTO SOLICITO QUE SE CORRIJAN LOS INCORRECTOS ORDENADO POR SU AUTORIDAD. Peticion al amparo del artículo 295 de la ley 603.— SANTA CRUZ DE LA SIERRA 05 DE MAYO DE 2023.- FDO. MARTHA RAMOS JANCKO.- CARGO DEL JUZGADO.- RECIBIDO A HORAS: 15:00 DEL DIA 05 DEL MES JUNIO DEL 2023 A FS. 6 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- DECRETO DE FS. QUINCE.— Santa Cruz de la Sierra, 6 de junio del 2023.— Se tiene presente la corrección solicitada, y oficiase como se pide. Fdo. LIEG. CORALI S.- R. CUELLAR RODRÍGUEZ.- JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL, SANTA CRUZ.- BOLIVIA.— FDO ILEG.- ANTE MI.- ABOG. MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARIA.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA 5°.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- MEMORIAL DE FS. VEINTITRES.— SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO EN MATERIA FAMILIAR N° 5° DE LA CAPITAL.— EXPEDIENTE: 176/23 NUREJ: 70425819.— 1. PRESENTO RESPUESTAS DE SERECI Y SEGP.— MARTHA RAMOS JANCKO, de generales de ley conocidas dentro del proceso de ASISTENCIA FAMILIAR a EFRAIN PACA FLORES, con todo respeto, digo y pido.— Señor juez, en visto de que desconozco el domicilio del demandado, es que solicite oficio a SEGP Y SERECI, para que informen el domicilio y poder notificar al demandado, las cuales presento en forma original, con respecto al informe de ambos, señalan un domicilio no ubicable, ya que solo está el nombre de la zona y no así el número de casa del demandado, por lo que SOLICITO A SU AUTORIDAD EDICTO DE PRENSA. Otrosí 1°.- Adjunto informes de SEGP Y SERECI.— SANTA CRUZ DE LA SIERRA, 14 DE JULIO DE 2023.— CARGO DEL JUZGADO.- RECIBIDO A HORAS: 15:00 DEL DIA 19 DEL MES JULIO DEL 2023 A FS. 4 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA.- AUXILIAR.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- DECRETO DE FS. VEINTICUATRO.- Santa Cruz de la Sierra, 20 de julio del 2023.— En mérito del Informe del SEGP de FS. 20, y al no reportar datos exactos y preciosos del Domicilio Real del Demandado Efrain Paca Flores, previo juramento de desconocimiento de domicilio, cualquier día habiéndose en horario de oficina, cese mediante Edictos de Prensa, conforme al Art. 308 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, a cuyo efecto oficiase.— Al Otrosí.- Por adjudicado. Fdo. LIEG. CORALI S.- R. CUELLAR RODRÍGUEZ.- JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 5° DE LA CAPITAL, SANTA CRUZ.- BOLIVIA.— FDO ILEG.- ANTE MI.- ABOG. MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARIA.- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA 5°.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.— SE CUANTO SE HACE CONOCER AL DEMANDADO PARA FINES DE L.E.Y. 3. 11 DE AGOSTO DEL 2.023.—

OP-0015149-13,20-Ago.

EDICTO DE PRENSA Para los demandados: ROBERTO ARTILES y OTILIA JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ

La suscrita Juez del Juzgado Público Mixto Civil y Comercial Familia Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal Segundo de Portachuelo Dra. JUDITH SEJAS SEJAS, dentro del presente proceso de IMPUGNACIÓN FILIACIÓN MATERNA Expediente N° 194/2002 que sigue MONICA ARTILES CACERES contra OTILIA JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ, ANICIA VICTORIA CACERES DÍAZ y ROBERTO ARTILES GONZALEZ hace conocer las siguientes actuaciones.
SENTENCIA DE FS. 40 y 41
SENTENCIA Exp. No. 194/2022.-
Dictada en el Juzgado Público Mixto en lo Civil y Comercial, de familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal 2do, de Portachuelo, en fecha 24 de julio del 2023, dentro del proceso familiar de Impugnación de Filiación Materna por afectación seguido por ANGÉLICA COSSIO SOTO mediante testimonio No.- 673/2022 de representación de MONICA ARTILES CACERES contra OTILIA JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ, ANICIA VICTORIA CACERES DÍAZ y ROBERTO ARTILES GONZALEZ. VISTOS: La demanda de impugnación de filiación por afectación presentada por ANGÉLICA COSSIO SOTO en representación legal de MONICA ARTILES CACERES, mediante memorial de fojas 20-21, los documentos que acompaña como prueba, los hechos en que funda su pretensión, la contestación de la abogada de oficio de fs. 38; y
CONSIDERANDO I.- La demandante refiere que por la documentación que se permite adjuntar, acredita que su condrante tiene 2 partidas de nacimiento con una filiación materna que no le corresponde: su primer registro se encuentra como MONICA ARTILES RODRÍGUEZ y tiene como padres a OTILIA JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ y ROBERTO ARTILES, el segundo registro se encuentra como MONICA ARTILES CACERES, y solo tiene filiación materna de OTILIA JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ y ROBERTO ARTILES GONZALEZ, vale decir que los registros dos votos, con una filiación que no le corresponde siendo que su madre biológica es la señora ANICIA VICTORIA CACERES DÍAZ porque en todos sus actos de su vida los realiza como MONICA ARTILES CACERES, como se lo acredita por la documentación que adjunta, debiendo cancelarse el primer registro de su partida de nacimiento y validarse el segundo registro de partida de nacimiento, situación que le causa perjuicio por la cual ahora quiere corregir y para no seguir perjudicando en los futuros trámites que tenga que realizar.
En base a los fundamentos expuestos, y toda vez que la demandante acredita que cuenta con dos partidas de nacimiento con una filiación materna que no le corresponde, se encuentra registrado:
1.- Ante la ORC. No. 210111, Libro No. 5-2007, Partida No. 73, Folio No. 73, con fecha de inscripción 23 de agosto de 2007, en el departamento de La Paz, Provincia Murillo, Localidad Nuestra Señora de La Paz. 2.- Ante la ORC. No. DORNAL, Libro No. ART 142-33-16, Partida No. 21, Folio No. 21, con fecha de inscripción 07 de noviembre de 2016, en el departamento de La Paz, Provincia Murillo, Localidad Nuestra Señora de La Paz.
Con estos antecedentes, al amparo del Art. 9 y 10 del Código Civil, y Art. 20, 25, 26 y 27 y 258 de la Ley 603 código de las familias y del proceso familiar demanda la impugnación de su filiación Materna por afectación con respecto a la Identidad Materna, acción que la dirige en contra de OTILIA JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ, ANICIA VICTORIA CACERES DÍAZ y ROBERTO ARTILES GONZALEZ, pidiendo que sustituya el primer registro de su partida de nacimiento, y se ratifique y mantenga válida el primer registro de la partida de nacimiento, manteniendo todos los datos en la partida de nacimiento adjunta prueba de sustento en originales.
Admitida la demanda por auto de fs. 22, y ante el desconocimiento del domicilio de las deman-

dadas, previo las certificaciones de las instituciones llamadas por ley, se dispuso la citación a los demandados JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ, ANICIA VICTORIA CACERES DÍAZ y ROBERTO ARTILES GONZALEZ, con la demanda mediante edictos de prensa los cuales fueron publicados en el periódico de circulación nacional La Estrella. En fecha 14 y 21 de mayo del 2023, los cuales cursa a fs. 30 y 31 de obrados.
Que, no habiéndose apersonado al proceso ni contestado a la demanda por parte de los demandados a los efectos de no causar o inducir en se procedió a designar a abogado de oficio a la profesional abogada ANA ISABEL MENDEZ SAAVEDRA mediante providencia de fs. 33, quien mediante memorial de fs. 36 se apersonó e impugnó el proceso y la acción designación.
Por lo que conforme el estado del proceso lo previsto en el art. 239 de la Ley 603, se procedió a señalar audiencia preliminar la misma que fue llevada hasta su consumación conforme lo dispone en el art. 440 del Código de las familias y Proceso familiar.
CONSIDERANDO II.- La pretensión tiene como finalidad cancelar primer registro de la partida de nacimiento al impugnar la filiación materna de la señora JAQUELINE RODRÍGUEZ LÓPEZ, con la cual no existen vínculos afectivos de madre a hijo, por no ser su madre biológica, debido a los problemas que le ha generado contar con dos registros de su nacimiento con distinta filiación materna y de un padre materno de quien no reconoce como madre, porque no conoce a esa persona como su madre o no la ha dado ese trato como tal, por no existir vínculos de afectividad, lo cual en la posterior esta situación afectaría el ejercicio de sus actos civiles con su filiación materna, ya que la impugnación no proviene de un conflicto de paternidad o maternidad u otra causa que haga cuestionado el vínculo.
VALORACIÓN DE LA PRUEBA.- En el presente caso, se puede advertir que el demandante se encuentra registrado en el Servicio del Registro Civil de personas dos veces y cuenta con dos partidas de nacimiento, y con una filiación materna y apellido materno RODRÍGUEZ, que no le corresponde, así lo acredita las 2 cédulas de las partidas de nacimiento de la demandante.
El demandado, todos los actos de su vida la demandante lo ha realizado como MONICA ARTILES CACERES, con una filiación materna de la señora ANICIA VICTORIA CACERES DÍAZ, así se tiene demostrado por la documentación presentada la fotocopia de su cédula de identidad en el cual se identifica como MONICA ARTILES CACERES, su pasaporte, certificado de matrimonio.
Su certificado de naturalización, la resolución administrativa de rechazo de trámite y la resolución de trámite emitida por el SERECI, que habilita la vía judicial como medio idóneo de solución de lo solicitado, documentación que tienen el valor legal que los asigna al Art. 335 de la Ley 603.
CONSIDERANDO IV.- (Fundamentación).- Que la actual situación procesal familiar se configura con el reconocimiento de tres categorías procesales: procesos ordinarios, procesos extraordinarios y procesos de resolución inmediata.
Al respecto la Ley N° 603 mediante su artículo 434 literal c) dispone las acciones de Impugnación de Filiación, se tramitará en procesos extraordinario, en el presente caso en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 440 del mismo cuerpo legal se admitió y produjo la prueba.
En el art. 12 sobre la Filiación. "Es la relación jurídica familiar que genera derechos y obligaciones de filiación, el padre o de ambos con relación a sus hijos o hijas. En relación a la madre, se la denomina maternidad, en relación al padre, se la denomina paternidad. II. La filiación como derecho de las hijas y hijos se constituye un vínculo jurídico y social que genera identidad de éstos en relación a su madre, a su padre o a ambos.
Por disposición del Art. 20, del Código de las familias, y proceso familiar establece. "La filiación pue-

de impugnarse por lo o el interesado, o su representante o por quien ejerce la tutela cuando la filiación no le corresponde o se sintiere afectada o afectado por ésta. Para interponer la presente demanda en su art. 22 de la supra mencionada ley establece. (IMPRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN). La hija o el hijo puede interponer la acción en cualquier tiempo, no existiendo ningún plazo para su interposición. Contra quien debe dirigirse en el art. 27. (ACCIÓN CONJUNTA). Quien pretende el establecimiento de una nueva filiación, deberá accionar contra la persona respectiva a quien niega la filiación y también respecto a la persona a quien la atribuye, su correspondiente. Según Gonzalo Castellanos Trigo "... la acción de negación de la filiación corresponde únicamente a los progenitores y la acción de impugnación de la filiación corresponde únicamente al hijo o hija, o su representante cuando considera que no es la suya". Toda persona tiene derecho al nombre y apellido que le corresponde y que su identidad merece ser protegida conforme al art. 32 inc. b) de la Ley 603, definiéndose la paternidad y vínculo por la voluntad libre de quien decide asumir la responsabilidad paterna; toda persona podrá defender la filiación que ostenta aun no correspondiente a hechos biológicos, cuando la misma fue efectuada por un reconocimiento expreso de victimas del consentimiento del reconocimiento, se encuentra consolidada con los vínculos afectivos de sentimientos paternales-filiales inherentes a la calidad de padre-madre e hijo. En el presente caso, el demandante manifiesta que tiene dos partidas de nacimiento con distinta identidad paterna la primera que está registrada con su padre biológico y una segunda que se encuentra con una persona que no conoce al cual no existen vínculos afectivos, porque como lo demuestran las pruebas relacionadas precedentemente, todos sus actos de su vida, civiles, familiares, Laboral y administrativos los ha realizado con su primer registro de su partida de nacimiento y en la posterior los va seguir ejerciendo, por lo que corresponde acoger su pretensión.
POR TANTO: La suscrita Juez Público Mixto, en lo Civil y Comercial de Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal 2do, de Portachuelo, impartiendo justicia a nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, dispone declarar PROBADA la demanda de Impugnación de Filiación paterna por afectación interpuesta por MONICA ARTILES CACERES y ordena al Servicio de Registro Civil Regional Yapaquí, proceda:
CANCELAR la Partida de nacimiento MONICA ARTILES RODRÍGUEZ, registrada, Ante la ORC. No. 210111, Libro No. 5-2007, Partida No. 73, Folio No. 73, con fecha de inscripción 23 de agosto de 2007, en el departamento de La Paz, Provincia Murillo, Localidad Nuestra Señora de La Paz. VALIDAR.- En la Partida de nacimiento MONICA ARTILES CACERES, registrada por ante la oficina de Registro Civil No. 2.- Ante la ORC. No. DORNAL, Libro No. ART 142-33-16, Partida No. 21, Folio No. 21, con fecha de inscripción 07 de noviembre de 2016, en el departamento de La Paz, Provincia Murillo, Localidad Nuestra Señora de La Paz, manteniéndose inalterables e inculmables los demás datos por estar correctos, debiendo el SERECI extender el certificado de nacimiento con la nueva filiación.
Notificar a los sujetos procesales con la presente resolución
Las partes pueden hacer uso de recurso de apelación conforme lo dispone en el art. 443 de la ley 603 REGÍSTRESE Y ARCHÍVESE COPIA.
Fdo. ilegible: Dra. Judith Sejas Sejas.- Juez Público Mixto en lo Civil y Comercial, de Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal 2do de Portachuelo.
Fdo. ilegible: Dr. Jonat Torrico Rojas.- Secretaria del Juzgado Público Mixto en lo Civil y Comercial, de Familia, Niñez y Adolescencia e Instrucción Penal N° 2 de Portachuelo.
Portachuelo 10 de agosto del 2023

OP-0015156-13,20-Ago.

EDICTO DE PRENSA 334/2022
PARA NOTIFICAR AL SR. DIEGO ABDALA MOLINA

LA DRA. JHENNY ARGUEDAS ARANCIBIA JUEZ PUBLICO DE FAMILIA 8o DE LA CAPITAL, HACE SABER QUE DENTRO DEL PROCESO DE DIVORCIO, SEGUIDO POR NADIA LORENA FRANCO LANDIVAR REPRESENTADA LEGALMENTE POR GLADYS ALCIRA LANDIVAR EN CONTRA DE DIEGO ABDALA MOLINA EXP. N° 334/2022 NUREJ. 70351402, a la fecha se han producido las siguientes actuaciones judiciales: --- SENTENCIA DE FALTO Y V.LTA.- SENTENCIA JUZGADO - Publico de Familia Octavo de la Capital, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. PROCESO DIVORCIO EXPEDIENTE: 334/2022 --- NUREJ. 70367321 JUEZ. JHENNY ARGUEDAS ARANCIBIA SECRETARIO --- MARY MARITZA URIBE CONDO DEMANDANTE: NADIA LORENA FRANCO LANDIVAR Mayor de edad, habi por ley con C.I. N° 5391787. DEMANDADO: DIEGO ABDALA MOLINA Mayor de edad, habi por ley con C.I. N° 3832961. VISTOS: La demanda de Divorcio interpuesta por NADIA LORENA FRANCO LANDIVAR contra de DIEGO ABDALA MOLINA y conforme al Código de las Familias y del Proceso Familiar Ley N° 603 de 19 de Noviembre de 2014 y publicada el 26 de Noviembre de 2014 en cumplimiento de las Disposiciones Transitorias, Segunda y el artículo 210 numeral II del mismo cuerpo legal mencionado se tiene que; CONSIDERANDO: La realización de la Audiencia de emplazamiento para ratificación o desistimiento de su demanda de conformidad al art. 439 de la ley 603: 1) La parte demandante por intermedio de su apoderado legal manifiesta expresamente su voluntad de continuar con la tramitación del proceso de Divorcio, 2) Se establece Audiencia para el día 20 de julio del año 2023 con el objeto de resolver el presente trámite, CONSIDERANDO: Que habiéndose desarrollado la audiencia conforme manda el art. 440, art. 210 y art. 205 de la Ley 603 en lo que refiere a la ruptura del proyecto de vida en común escuchada que fue la parte demandante por intermedio de su apoderado legal conforme se acredito mediante Testimonio Poder N° 666/2022 y de su abogado manifiesta su voluntad que se declare disuelto el vínculo matrimonial y como

prueba a considerar adjunta certificado de matrimonio el cual cursa a fs. 2 del cuaderno procesal, prueba la legitimidad que tienen las partes para ser sujetos en la presente causa, así mismo no ha producido otra prueba a considerar, con la adecuación de la documental de fs. 10 a 12 que es una deuda que ya no debería de tratarse en la presente causa por cuanto extrajudicialmente se habia resuelto dicha situación, dando a conocer que no existían hijos, ni bienes patrimoniales del matrimonio. El abogado defensor de oficio por la parte ha indicado que tomo conocimiento con su patrocinado quien le manifiesta la voluntad de que se declare disuelto el vínculo matrimonial, también ha indicado que no existían hijos y que estaba radicando en Estados Unidos hace varios años, teniendo que en definitiva conoce el art. 205 de la Ley 603, requisito que hace viable la disolución del vínculo matrimonial y resolver la presente causa. QUE, como prueba a considerar la parte demandante ratifica la prueba adjunta a la demanda constantes en: 1. Mediante certificado de matrimonio adjunto a la demanda de fs.1 se tiene que ha sido demostrado el vínculo matrimonial existente entre NADIA LORENA FRANCO LANDIVAR y DIEGO ABDALA MOLINA, mismo que se llevó adelante en fecha 17 de agosto de 2019, vínculo matrimonial del cual se pretende hoy su extinción y Correspondiente cancelación de la Partida Matrimonial con los efectos jurídicos que Corresponden. 2. De igual manera se tiene que la parte demandante por intermedio de su apoderado legal indica que no hay hijos menores de edad y también que no existen bienes adquiridos en la comunidad ganancial. CONSIDERANDO: Que, el único requisito para proceder al divorcio es que no exista un proyecto de vida en común, lo cual se ha dado dentro de la presente causa, toda vez que ambas partes en audiencia han indicado la voluntad de divorciarse de una de las partes, por lo que se ha cumplido las formalidades previstas en el art. 440 de la ley 603 y concluyendo el 205 en cuanto a la ruptura del proyecto de vida en común vínculo matrimonial del cual se pretende hoy su extinción y correspondiente cancelación

ción de la Partida Matrimonial, así como también se tiene probado que no existe un proyecto de vida en común con los efectos jurídicos que corresponden, y tomando en cuenta el art. 210 en lo que refiere a la presente audiencia, correspondiendo resolver la presente causa. Por lo que, de los datos del cuaderno procesal, fundamento expuestos y pruebas valoradas, al haber sido escuchadas las partes corresponde dictar sentencia. POR TANTO: La Juez Publica de Familia Octavo de la Capital, administrando justicia en nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, en base a los datos del proceso y a los argumentos de las partes DECLARA: 1. DISUELTO el vínculo matrimonial que une a NADIA LORENA FRANCO LANDIVAR y DIEGO ABDALA MOLINA, disponiendo que en ejecución de sentencia se cancele la partida matrimonial N° 19, Folio N° 19, Libro N° LBMI, en fecha 17 de agosto del 2019, registrado ante la Oficina de Registro Civil N° 4077, del departamento de Santa Cruz, Provincia: Andrés Baez, Localidad: Santa Cruz de la Sierra. 2. No se fija nada en cuanto a la asistencia familiar por cuanto no existían hijos. 3. No se determina nada en cuanto a bienes. Se advierte a las partes que pueden hacer uso del recurso de apelación dentro del término de ley si consideran que las medidas adoptadas son lesivas a sus intereses. La parte demandante queda legalmente notificada, se da el término de 3 días hábiles para que se haga conocer la dirección del demandado a objeto de su legal notificación. Sin Costas. La presente sentencia es pronunciada el día 20 de julio del año 2023, en el piso 7º del Tribunal Departamental de Justicia del Distrito de Santa Cruz, Calle Florida N° 569, por la Juez del Juzgado Público de Familia octavo de esta Capital. Regístrese, notifíquese y archívese copia. SENTENCIA 187/2023 Fdo. Ilegible - Jheny Arguedas Arancibia- Juez Publica de Familia 8° de la Capital. --- Fdo. Ilegible- Mary Maritza Urbe Condo- Secretaria Juzgado Publico de Familia 8° de la Capital---

OP-0015107-13,20-Ago.

EDICTO DE PRENSA
PARA EL SR. ESTEBAN MAMANI CHOQUE

DENTRO DEL PROCESO DE IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN, SEGUIDO POR YETHEE MAMANI ULPANA Y KENEY MAMANI ULPANA, EL DR. CALIXTO RODRIGUEZ ZURITA JUEZ PUBLICO DE FAMILIA N° 10 DE LA CAPITAL, HACE CONOCER LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES SEÑOR JUEZ PUBLICO 10avo DE FAMILIA DEL DISTRITO JUDICIAL LOS Presenta y solicita admisión de demanda de impugnación de Filiación LROS Otroses.- Señor Juez, nosotros los hermanos: YETHEE MAMANI ULPANA mayor de edad, identificada con la cedula de identidad N° 12413918 S.C. mayor de edad, soltera de profesión estudiante con domicilio en la Urb. Palmitas C5 s/n UV 176 Mza 22, zona de la Av. Bolivia 6 y 7° anillo con Certificado de Nacimiento de la Oficina N° 01225 libro N° 194-197 del Departamento d Cochabamba Provincia Carrasco Localidad Valle de Saeta con fecha de nacimiento día 13 mes de Agosto del año 1996 lugar y nacimiento Cochabamba Provincia Carrasco Localidad Valle de Saeta con fecha de nacimiento 30 de Agosto del 1995 y KENEY MAMANI ULPANA con cedula de identidad N° 12355702 SC: mayor de edad, nacido el 18 de Junio de 1997 en Cochabamba provincia Carrasco Valle de Saeta, soltero de profesión estudiante con domicilio en Urb Palmitas C5 s/n UV 176 Mza 22, zona de la av. Bolivia entre 6° y 7° anillo, según certificado de nacimiento de la Oficina N° 01225 libro 397-198 Partida 22 Folio N° 22 del departamento de Cochabamba Provincia Carrasco localidad Valle de Saeta. Con fecha de nacimiento 18 de Junio de 1997. Ante su autoridad respetuosamente, nos permitimos formular ante su Despacho, EN LA VÍA DEL PROCESO EXTRAORDINARIO, LA DEMANDA DE IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD, PARA LA RESPECTIVA, MODIFICACIÓN DE NUESTROS APELLIDOS PATERNO Y RECTIFICACIÓN DE NUESTRAS PARTIDAS DE NACIMIENTO y posterior oficio para modificaciones donde corresponde. Adjuntamos la presente DEMANDA APELLIDOS DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD Y RECTIFICACIÓN DE NUESTRAS PARTIDAS DE NACIMIENTO, en concordancia al inc. I y II del artículo 9 de Código Civil y del art 20° concordante con el art. 16, 222, 434 al 436" C. Inc. b ley 603, y el art 62 CPE. PETICIÓN Sr. Juez, mi Madre la sra. ISABEL ULPANA CRUZ, C.I. 4389312 CBBA, siendo muy joven y al tener ya dos hijos de su anterior pareja, se vio en la situación y necesidad de inscribirse en el Registro Civil con el apellido de la pareja con que convivía en ese entonces. Siendo abandonado al poco tiempo por el sr. ESTEBAN MAMANI CHOQUE, de quien llevamos el apellido. Mi madre realizó convivir con nuestro padre biológico debido que éramos niños, con el sr EULALIO ACOSTA CORNEJO C.I. 5349526 S.C. Como éramos menores de edad, mi madre lamentablemente por motivos económicos y falta de conocimiento, no pudo realizar los trámites correspondientes para la corrección del apellido de mi hermano ni mío. Dándonos mi padre biológico todo su amor atención y esfuerzo de trabajo para nosotros, pese a que no llevábamos su apellido. Ahora como mayores de edad, además que nosotras ya trabajamos y podemos correr con los gastos de la presente demanda no que solicitamos con su decisión juzgadora a tener el apellido correcto y libramos de los litigios y problemas que esa situación nos trae. Para lo cual hemos intentado toda la tramitación en la INSTANCIA ADMINISTRATIVA (SERECI) Las cuales en si disponen el rechazo y obediendo acudir a la VÍA

judicial, habilitándonos para medir a la instancia judicial que por derecho me asiste, (adjuntamos la presente SERECI) La identidad se puede constatar con la facultad que tiene toda persona a que se respeten sus caracteres culturales, somáticos, psíquicos y jurídicos entre otros últimos al del nombre prevalece que cualquier cambio, adición, o rectificación del nombre, solo se admitirá en los casos y formalidades que la Ley prevé El Art. 9 del C.C. indica que "toda persona tiene derecho al nombre que con arreglo a Ley le corresponde. El nombre comprende el nombre propio o individual y el apellido paterno y materno, el Art. 10 del C.C. indica: "el hijo lleva el apellido o apellidos del progenitor o progenitores respecto a los cuales se halla establecida su filiación". Por su lado el Código de las Familias Ley 603 en su Art. 18, establece la Filiación Judicial, y el art 32 inc. a y b, indica: "Los hijos tiene los derechos fundamentales siguientes: a) Establecer su relación paterna y materna y de llevar apellido de sus progenitores, lo cual está en su derecho, nuestro apellido Paterno". Por último, el C.N.R.A. En su Art. 96 dice: "El derecho a la identidad del niño, niña y adolescente, comprende el derecho al nombre propio e individual a llevar tanto apellido paterno como materno". De la interpretación de la normativa especial que regula el derecho al nombre (individual y patronímico) se puede advertir que "NINGUNO DE DICHS ARTÍCULOS ESTABLECE EN FORMA EXPRESA LA PRELACIÓN del nombre para otorgar una filiación aun hijo, sin embargo, todos esos artículos coinciden en que el hijo tiene derecho a llevar los apellidos de sus progenitores o padres. En el presente caso de modificación y rectificación del APELLIDO PATERNO el nuestro no se trata de la corrección de ningún error, sino del ejercicio pleno del derecho de opción de tener el apellido correcto de mi padre biológico y quien nos crió, ya a estar registrados correctamente en el Registro Civil, nunca tuvimos ni tenemos antecedentes penales, y ninguna otra motivación de las ya expresadas. III-FUNDAMEN TO LEGAL: Señor Juez amparo mi petición en el Art 24 de la C.P.E. y los Arts. 9, inc. I y II y art 10 de CODIGO CIVIL, y art 20, 21, inc. b, art 16 num. 1, y III, Art. 32 inc. a y b, art 434 inc. I, C. ley 603. En cuanto a la libertad, también es un valor previsto en forma genérica en el art. 8, Parag II del a CPE. Que sustenta el desarrollo de las libertades individuales como derechos subjetivos plenos tales como el derecho a la libertad, reunión, de pensamiento, de religión, de residencia, etcé. Previsión en el Art 22 y ciza dentro del desarrollo de toda la Constitución, no existiendo en forma total la regulación del derecho de opción como parte del derecho a la libertad de elegir entre dos o más opciones legales y legítimamente permitidas, derecho subjetivo no regulado aun en nuestra legislación, pero tampoco prohibido en la misma. En consecuencia, Señor Juez, pedimos a su autoridad, admitir la presente demanda en contra del demandado ESTEBAN MAMANI CHOQUE y en sentencia accionar nuestras, pretensiones todo conforme a los Arts. 20, 21, inc. b, art 16 num. 1, y III, Art 32 inc. b y art 434 inc. C. ley 603. Art 259 inc. a.- Petición Concreta, es la DEMANDA DE IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN art 20 ley 603 concordante con el art 222, 434 al 436 ley 603, y el art 62 CPE. Ahora en esta solicitud pedimos la modificación de la filiación de la DEMANDA DE IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN, contra al sr. ESTEBAN MAMANI CHOQUE, para la respectiva rectificación del que consideramos nuestra correcta filiación y apellido paterno, y rectifi-

cación de nuestra partida de nacimiento según el art 434 inc. C ley 603, y posterior oficio para modificaciones donde corresponde: II.- PETITORIO: Por lo suspetido pido muy respetuosamente a su autoridad ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA EN LA VÍA EXTRAORDINARIA DE MODIFICACIÓN de nuestro apellido Paterno, EN EL CERTIFICADO DE NACIMIENTO, sin alterar en los más mínimo ningún otro dato, que lo sustinamente solicitado y en sentencia declarar probada nuestras pretensiones de: MODIFICAR el apellido Paterno de YETHEE MAMANI ULPANA a: YETHEE AGOSTA ULPANA y de KENEY MAMANI ULPANA a KENEY AGOSTA ULPANA. Ordenando al SERECI dar de baja o proceder a la MODIFICACIÓN O RECTIFICACIÓN DE LA PARTIDA EMITIDAS, CUMPLIENDO REQUISITOS AL AMPARO DE LA LEY 603, SOLICITAMOS LA ADMISIÓN DE LA PRESENTE DEMANDA, Art 1.- 289 inc. e.-, Partida Concreta, es la FILIACIÓN correcta y MODIFICACIÓN del actual apellido con el que fuimos inscritos cambiando al apellido de mi padre biológico en nuestros certificados de nacimiento tanto de mi persona como la de mi hermano. Otrosi 2.- Solicito a su autoridad ordene mediante oficio a SEGIP y SERECI proporcionar datos personales y dirección, de ESTEBAN MAMANI CHOQUE (No habido), a fin de conocer los datos correctos y fehacientes para el presente proceso. Otrosi 3.- solicito admitir las pruebas documentales, presentadas. --- Certificados originales de nacimiento de ambos demandados b) Preaviso de luz donde actualmente alojamos y vivimos, c) Partidas de nacimiento legalizadas, d) Certificados de antecedentes penales y no violencia de ambos demandados e) Resolución adm. de rechazo de trámite del SERECI de ambos demandados f) Certificados de Estudio y profesionalización de ambos demandados g) Certificados de Bautismo h) Fotocopias de Carnet de identidad. Otrosi 4.- Demolicio procesal: Av. 27 de Mayo N° 4-A frente al Módulo EPI 9, Santa Cruz, 15 de Marzo del 2023. A. 14 de abril del 2023 VISTOS: La demanda de Impugnación Da Filiación cursante de Fs. 35,36 y 37, interpuesta por YETHEE MAMANI ULPANA y KENEY MAMANI ULPANA contra ESTEBAN MAMANI CHOQUE, habiéndose cumplido con los requisitos previstos por el art. 258 y 269 del Nuevo Código de la Familia y del Proceso Familiar (Ley N° 603) y Art. 109, 116 de la misma ley; se ADMITE en todo lo que hubiere lugar en derecho y con su tenor se corre traslado a la demandada ESTEBAN MAMANI CHOQUE, a quien se le concede el plazo de cinco días para contestar a partir de su legal citación, de conformidad a la preveo por el Art. 318-III) de la Ley 603. Al Otrosi 1°.- Se tiene presente. Al Otrosi 2°.- Oficiase a las entidades pertinentes. Al Otrosi 30.- Por adjunto la prueba documental. Al Otrosi 4°.- Por señalado el domicilio procesal. Regístrese, cítese y archívese copia. EXP. No. 352-23.- Fdo. Ilegible.- Dr. Calixto Rodríguez Zurita Juez Publico de Familia N°10 de la Capital.- Fdo. Ilegible.- Dra. Lisset Fabiola Escobar Rojas Secretaria el Juzgado público de Familia N° 10 de la Capital.- Santa Cruz de la Sierra.- Bolivia.- Reg. DE SENTENCIA 430/22 fs. 38.- Fdo. Ilegible.- Verónica Céspedes León Auxiliar del Juzgado Publico de Familia N° 10 de la Capital.- Santa Cruz de la Sierra.- Bolivia.

Santa Cruz de la Sierra, 03 de agosto del 2023

OP-0015145-13,20-Ago.

EDICTO DE PRENSA
PARA CITACIÓN: AL DEMANDADO CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMÁN

EXPEDIENTE N° 438/22 NUREJ N° 70399915
PARA CITACIÓN: AL DEMANDADO CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMÁN, CON MEMORIAL DE DEMANDA DE FS. 7 Y ULTIMA 6, HOJA DE SORTEO DE CAUSA DE FS. 9, AUTO DE ADMISIÓN DE FS. 10.
LA DRA. ERIRRA LUZ PANTIAGA MEDINA JUEZ PUBLICO DE FAMILIA 8° DE LA CAPITAL, LE HACE SABER SOBRE LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES. DENTRO DEL PROCESO DE ASISTENCIA FAMILIAR SEGUIDO POR VIVIANA FERREIRA SANGUINO CONTRA CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMÁN.
A TAL EFECTO SE FRANQUEA LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES EN FOTOCOPIAS LEGALIZADAS PARA SU PUBLICACIÓN: ES COMO SIGUE:---
CORRESPONDE:---
SEÑOR JUEZ PUBLICO DE FAMILIA DE TURNO DE LA CAPITAL, SE PRESENTA DEMANDA ASISTENCIA FAMILIAR.
VIVIANA FERREIRA SANGUINO DE FUKUMOTO, mayor de edad, con C.I. N° 7768665, de estado civil Casada, estudiante, con domicilio real ubicado en la Calle 24 SIN Urb. Akazuland, ante su digna autoridad, me presento a efectos de presentar mi demanda de ASISTENCIA FAMILIAR en contra de CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMÁN, la cual la realizo con los siguientes fundamentos de hechos y de derechos:
I.- FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHOS Y PETICIÓN.
Señor juez, le hago conocer que mi persona luego de tener una relación sentimental con el demandado, y luego de cierto tiempo que en fecha 15 de Enero del 2016 llevo a nacer nuestro hijo nombre GUSTAVO RIVERO FERREIRA quien tiene a la fecha 7 años, prueba de ello es que adjunto a la presente demandó el certificado de nacimiento en original de mi hijo.
Ahora seada que desde que nació nuestro hijo de nombre GUSTAVO RIVERO Ferreira, el hoy obligado NO HA cumplido con sus deberes de padre, toda vez que este sujeto nunca llevo aporte económico para darle a nuestro hijo su alimentación, vestimenta, salud, educación y vivienda, lo mismo ocurrió con el nacimiento de nuestra 1ra. I. hija de nombre María Rene Rivero Ferreira, con quien ya tiene fijado una asistencia familiar dentro del caso num 201923231 radicado ante el juzgado público de familia n° 3 de la capital.
Por lo que a la fecha ya van 7 años y el hoy demandado NO cumple con su deber de padre para con su hijo menor de edad quien aun no pueden solventarse por si mismo. E inclusive EL OBLIGADO NUNCA LLEGA A VISITAR A NUESTROS HIJOS MENORES DE EDAD.
Ahora es importante hacer conocer a vuestra autoridad que mi persona actualmente desconoce la ubicación exacta del domicilio real donde vive el padre de mis hijos DE NOMBRE CRISTHIAN RODRIGO RIVERO GUZMAN QUIEN, ahora el hoy obligado en una oportunidad me indicó que no me daría ni un solo centavo para ayudarme con la alimentación, salud, vestimenta y educación de nuestros hijos, las cuales aun no pueden valerse por si mismos por el hecho de que aun son niños menores de edad.
Señor juez, nuestra C.P.E. en sus arts. 62 y 64 expresa lo siguiente:
Artículo 62. El Estado reconoce y protege a las familias como el núcleo fundamental de la sociedad, y garantizará las condiciones sociales y económicas necesarias para su desarrollo integral. Todos sus integrantes tienen igualdad de derechos, obligaciones y oportunidades.
Artículo 64.
I. Los cónyuges o convivientes tienen el deber de atender, en igualdad de condiciones y mediante el esfuerzo común, el mantenimiento y responsabilidad del hogar, la educación y formación integral de sus hijos e hijas mientras sean menores o tengan alguna discapacidad.
II. El Estado protegerá y asistirá a quienes sean responsables de las familias en el ejercicio de sus obligaciones.
De igual manera señor juez, como su autoridad ya tiene conocimiento el art. 109-1 de la Ley N° 603,

establece que la asistencia familiar es un derecho y una obligación de las familias y comprende los recursos que garanticen lo indispensable para la alimentación, salud, educación, vivienda, recreación y vestimenta, e incluso su probidad puede notar que el numeral II) de dicho artículo establece que la asistencia familiar se otorga hasta cumplida la mayoría de edad (18 años), y se extiende hasta los veintiocho años DE LOS BENEFICIARIOS.
OBLIGACIÓN FAMILIAR QUE EL HOY DEMANDADO NO VIENE CUMPLIENDO EN FAVOR DE MI HIJO MENOR DE EDAD DE NOMBRE GUSTAVO RIVERO FERREIRA.
Ahora el art. 110 del Código de las familias y del proceso familiar, expresa que el derecho de asistencia familiar, es IRRENUNCIABLE EINSTRANFERIBLE, aprendiendo, además, señor juez, que el hoy demandado para por la vida saliendo con sus amistados a fiestas y eventos, disfrutando Y MALGASTANDO DINERO EN LUJOSOS LUGARES, como si no tuviera ninguna obligación de PADRE para con mi hijo que recién es un MENOR.
Ahora señor juez, el art. 116-1 de la Ley N° 603, señala que la asistencia familiar se determina en proporción a las necesidades de la persona beneficiaria y LOS INGRESOS DEL OBLIGADO, a tal efecto es que hago conocer a su autoridad que todos los niños comen, maridan, traen y roche, necesitan ropa, alimentación, tener ingresos de higiene y protección de bioseguridad por todo esto del COVID 19, necesitamos pagar luz, agua, y muchas cosas más que son necesarias para el desarrollo integral de mi hijo, todas estas situaciones demandan gastos económicos de los cuales mi persona sola y cargo de mis dos hijos NO AS PUEDO CUMPLIR, y tomando en cuenta que el hoy demandado tiene OBLIGACIONES que el estado le impone por el hecho de ser el progenitor de mis LIJOS AUN MENORES DE EDAD, es en ese sentido y Por lo brevemente expuesto señor juez, que acudo ante su digna autoridad para interponer la presente demanda.
DA ASISTENCIA FAMILIAR en contra del señor CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMAN con C.I. N° 7771428, quien es mayor de edad, habi por ley y vecino de esta ciudad, todo de conformidad a los Arts 24, 59 párrafo III, 60, 64-1, 178 y 180 de la C.P.E. y art. 434 INC. 3) en concordancias con los Arts. 3-4, 8, 109-1, II, III, IV, V, Arts. 116, 120, 258 y 259 del código de las Familias, y en consecuencia se declare probada la presente demanda en todos sus partes y en definitiva se asigne una asistencia familiar DE MANERA MENSUAL a favor de mi hijo GUSTAVO RIVERO FERREIRA y sea en la suma de BS. 1.080 (MIL BOLIVIANOS) este en razón a que este monto es lo MÁS RAZONABLE para cubrir los gastos necesarios.
SIN DEFENSA NO HAY JUSTICIA
OTROSÍ 1RO.- De conformidad al Art. 261 del Código de las Familias ofrezco en calidad de pruebas documentales lo siguiente:
1.- Copia de carnet de mi persona VIVIANA FERREIRA SANGUINO DE FUKUMOTO
2.- Copia de Carnet del demandado CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMÁN.
3.- Certificado de nacimiento en original de mi hijo de nombres GUSTAVO RIVERO FERREIRA.
4.- Fotocopia y cotiquis de ubicación del domicilio real en donde se encuentra.
OTROSÍ 2DO.- Las generales de ley del demandado son: CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMAN, portador de la cédula de identidad N° 7771428, habi por ley y vecino de esta ciudad, domicilio REAL QUE DESCONOZCO, EN SE REALIZO conforme al art. 308 números I DE LA LEY 603, es que solicito a su autoridad que se proceda a realizar la notificación por edicto de prensa.
OTROSÍ 3RO.- (Domicilio procesal) Para conocer futuras resoluciones señalo domicilio procesal Avenida Uruguay N° 319 segundo piso oficina #8, como así también hago conocer para efectos de notificaciones el correo electrónico del abogado que me patrocinó juancarlos5790@gmail.com
El presente Digital 8161505.- y con celular N° 78031362.
OTROSÍ 4TO.- (Honorarios Profesionales) El sueldo en materia de honorarios profesionales se sujeta a lo dispuesto por el arancel mínimo fijado por el ilustre colegio de abogados del departamento de Santa Cruz de la sierra.
OTROSÍ 5TO.- Para efectos de poder acreditar que el demandado si tiene las posibilidades eco-

nómicas para cumplir la asistencia familiar solicito y así dar cumplimiento al principio de verdad material, es que pido a su autoridad me pueda atender los siguientes oficios, el cual TAMBIÉN LO OFREZCO EN CALIDAD DE PRUEBA DOCUMENTAL.
1. Se oficie al Arlt, para que por la sección que corresponda ORDENE A TODOS los bancos y cooperativas del país, para que por la sección que corresponda, Informen al el demandado CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMAN, portador de la cédula de identidad N° 7771428, tiene cuentas de cajas de ahorro de cuentas corrientes a su nombre, así mismo informen si este tiene algún crédito en alguna entidad bancaria o cooperativa del país.
2. Se oficie al Director de Tránsito, para que por la sección que corresponda, informen si el demandado CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMAN, portador de la cedula de identidad N° 7771428, tiene algún registro de vehículo a su nombre.
Santa Cruz de la Sierra, 17 de Octubre del 2022.
Exp-438/22
A. 21 de Octubre del 2022.
VISTOS: La demanda de ASISTENCIA FAMILIAR, interpuesta por VIVIANA FERREIRA SANGUINO, tiene que de la revisión de la misma conforme al artículo 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, sea la acepta y se corre traslado para que conteste la misma, el demandado CRISTHIAN RODRIGO RIVERO ROMAN, quien tiene el plazo de (5) CINCO DIAS conforme al Art. 437, de la Ley 603 y presentar excepciones en el plazo de 3 días de conformidad al Art. 438, de la ley N° 603 Código de Familias y del Proceso Familiar, a cumplirse a partir de su legal citación con la demanda de ASISTENCIA FAMILIAR.
* Se advierte a la parte demandada, que en caso de, NO CONTESTAR LA DEMANDA, se la designará Defensor, de Oficio, quien actuare en su representación legal en el proceso, de conformidad al Art. 266, de la ley N° 603 Código de Familias y del Proceso Familiar.
* Como también se les advierte a las partes que después de la citación con la demanda, todas las demás actuaciones, se notificarán en Secretaría de Juzgado conforme al Art. 314 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, Ley 603.
Se tiene por señaladas las generales de ley y el Domicilio Real de la demandante, a los efectos de ley.
Al Otrosi 1°.- Por adjuntas las pruebas documentales.
Al Otrosi 2°.- Por secretaria oficiada en tal sentido a SEGIP y SERECI para que puedan certificar el último domicilio de la parte demandada
Al Otrosi 3°.- Por señalado el domicilio procesal, correo electrónico y numero de celular.
Al Otrosi 4°.- Se tiene presente.
Al Otrosi 5°.- Por secretaria oficiase.
REGÍSTRESE Y CÍTESE.-
CONCLUYENDO LAS PRESENTES COPIAS LEGALIZADAS FOTOCOPIAS LEGALIZADAS. EXTRAÍDAS DE LAS PIEZAS ORIGINALES DE SU REFERENCIA A LAS CUALES ME PERMITO LEGALIZAR EN ANULACIÓN DEL ART. 1311 DE LA NORMA SUSTANTIVA CIVIL Y EN CUMPLIMIENTO AL NUMERAL 2) DE LA CARTA ACORDADA N° 01/2015 EMITIDA POR LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA Y CIRCULAR DE TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 004/2016 de fecha 12 de Enero de 2016 y CIRCULAR DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 178/2016 de fecha 12 de Septiembre de 2016/ FIRMADO EN ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ, PROVINCIA ANDRÉS BÁEZ, DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ - BOLIVIA, A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES---
D.S.O.

OP-0015158-13,20-Ago.

EDICTO PARA: FATIMA PIZARRO JIMENEZ

QUE MANDA A LIBRAR EL DR. JOSÉ LUIS EDER AVILA PÉREZ - JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA PRIMERO DE MONTERO, PROVINCIA OBISPO SANLATEBA DEL DPTO. DE SANTA CRUZ, DENTRO DEL PROCESO DE EXTRAORDINARIO DE DIVORCIO SEGUIDO POR ARMANDO ROJAS SARMIENTO CONTRA FATIMA PIZARRO JIMENEZ, PARA QUE SE LO CITE CON LAS ACTUACIONES QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBEN: SENTENCIA DE DIVORCIO, CURSANTE A FS. 33 a 34 a VLT., SENTENCIA DE DIVORCIO JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA IGO DE MONTERO DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ, EN EL PROCESO DE DIVORCIO IDENTIFICADO CON EL No 15422 SEGUIDO POR ARMANDO ROJAS SARMIENTO CONTRA FATIMA PIZARRO JIMENEZ - REVISADO. La demanda de divorcio de Fs. 6 a 7, la contestación de la demanda de oficio Fs. 27, y lo dispuesto por el Código de las Familias y el Proceso Familiar (Ley No 603). CONSIDERANDO I: Conforme a los antecedentes del proceso se tiene que: 1. Mediante memorial de Fs. 6 a 7, se apersona Armando Rojas Sarmiento, manifestando que contrajo matrimonio con Fatima Pizarro Jimenez, conforme se observa del certificado de matrimonio de Fs. 2 en el que se evidencia como Oficialia No 4150, Libro No 1, Partida No 12, Folio No 12, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Obispo Sanlatabe, Localidad Montero, con fecha de partida el 23 de mayo de 1982, indica que durante su matrimonio no procrearon hijos ya que solo duró 1 mes, además indica que durante el proyecto de vida en común no adquirieron bienes gananciales, sin embargo por incompatibilidad de caracteres decidieron separarse, sin posibilidad de reconciliación, por lo expuesto presenta demanda de divorcio contra Fatima Pizarro Jimenez, pidiendo que en ejecución de sentencia se cancele la partida matrimonial.- 2. Admitida la demanda por auto de Fs. 8 se citó a la demandada Fatima Pizarro Jimenez por edicto de prensa de fecha 16 y 23 de octubre del 2022 según Fs. 22 y 23 de obrados.- 3. En aplicación a lo dispuesto en el art.266 de la Ley 603, se le designa como su defensora de oficio a la abogada MARIA LILIAN DAZA TELLEZ, la cual en su memorial de Fs. 27 se apersona al proceso en representación de FATIMA PIZARRO JIMENEZ.- A Fs. 27 Vlt., en razón al apersonamiento de la abogada de oficio de Fs. 27 se admitió el apersonamiento de la abogada MARIA LILIAN DAZA TELLEZ en representación de FATIMA PIZARRO JIMENEZ.- 13. En aplicación a lo dispuesto por el Art. 439 de la Ley No 603, a Fs. 2, se señaló audiencia, la cual fue se realizó hasta cumplir con el Art. 440 de la Ley No 603.- CONSIDERANDO II: Conforme a las normas que rigen la materia se tiene: En cuanto al matrimonio la Constitución Política del Estado mediante su Artículo 63 párrafo 1) dispone que "El matrimonio entre una mujer y un hombre se constituye por vínculos jurídicos y se basa en la igualdad de derechos y deberes de los cónyuges." Que el Código de las Familias y el Proceso Familiar mediante su Artículo 137 determina que la naturaleza del matrimonio y la unión libre se constituyen en instituciones sociales que dan lugar al vínculo conyugal o de convivencia, orientado a establecer un proyecto de vida en común, siempre que reúnan las condiciones establecidas en la Constitución Política del Estado y el Código familiar, conllevan iguales efectos jurídicos tanto en las relaciones personales y patrimoniales de los cónyuges o convivientes, como respecto a los y los hijos adoptados o nacidos de aquéllos.- El matri-

monio y la unión libre son instituciones sociales que dan lugar al vínculo conyugal orientado a establecer un proyecto de vida en común, siempre que reúnan las condiciones establecidas en la Constitución Política del Estado y la Ley, conforme lo señala el Artículo 137 del Código de las Familias y el Proceso Familiar.- Tanto para el matrimonio como para la unión libre, el proyecto de vida en común es un elemento central, que hace reconocer a una familia y la distingue, junto a otros elementos, de otros grupos sociales. Este elemento juega un papel importante, pues para que se extinga la relación jurídica o de hecho, será necesario demostrar que el tal proyecto de vida en común se ha disuelto. Sin embargo, en eventual caso de la transformación de las condiciones del vínculo conyugal, el Código de las Familias y el Proceso Familiar mediante su Art. 204 prevé la extinción del matrimonio y la unión libre por divorcio o desvinculación. Asimismo, la ley establece en su artículo 205 determina que el divorcio o la desvinculación de la unión libre proceden en la vía judicial por ruptura del proyecto de vida en común, por acuerdo de partes o voluntad de una de ellas.- En ese sentido se entiende que el divorcio o la desvinculación es judicial cuando los cónyuges someten la demanda de la extinción o disolución del vínculo jurídico que los une, a conocimiento de los órganos jurisdiccionales competentes, de acuerdo con las facultades que les otorga la legislación familiar, cuando existe quebrantamiento, discordia o incompatibilidad en el proyecto de vida en común, o sea, cuando la vigencia de las relaciones conyugales se encuentran afectadas debido a diferentes factores que impide el desarrollo armónico de las relaciones cotidianas entre los esposos o convivientes, tomando la vida en común insostenible e intolerable. En estos casos, se impone el divorcio o la desvinculación, como una solución pacífica a la problemática familiar, haciendo que cada cónyuge o conviviente emprenda su vida personal por separado.- El Código de las Familias y el Proceso Familiar en su Art. 110 dispone que: "1. Cita la parte demandada con o sin contestación, la autoridad judicial lo emplazará a comparecer en el término de tres (3) meses, a objeto de que se ratifique o desista de su demanda, fijando día y hora de comparecencia para la atención del trámite de divorcio o desvinculación.".- En el presente caso mediante el certificado de matrimonio original de Fs. 2, registrado ante la Oficiante No 4150, Libro No 1, Partida No 12, Folio No 12, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Obispo Sanlatabe, Localidad Montero, con fecha de partida el 23 de mayo de 1982, se probó que Armando Rojas Sarmiento contrajo matrimonio con Fatima Pizarro Jimenez, sin embargo, cuando en la presente fecha existe la ratificación a la demanda y la contestación, corresponde la aplicación del Art. 205 y 207 de la Ley 603, considerando que los cónyuges se separaron, por lo que se produjo la inexistencia de trato conyugal y con este el quebrantamiento del proyecto de vida en común, consecuentemente el vínculo conyugal se ve afectado, razón por la que se recurre a la instancia judicial a objeto de lograr formalmente su desvinculación al cumplirse con lo establecido en el Art. 2 de la Ley No 603. POR TANTO: El suscrito Juez Público de Familia No 1 de Montero del Departamento de Santa Cruz, sin entrar en mayores consideraciones de orden legal, DECLARA DISUELTO EL VÍNCULO MATRIMONIAL, que une a ARMANDO ROJAS SARMIENTO Y FATIMA PIZARRO JIMENEZ, por lo que en ejecución de sentencia por el Servicio de Registros

Cívico procedase a la cancelación de la partida matrimonial registrada ante la Oficiante No 4150, Libro No 1, Partida No 12, Folio No 12, del Departamento de Santa Cruz, Provincial Obispo Sanlatabe, Localidad Montero, con fecha de partida el 23 de mayo de 1982, conforme lo dispone el Art. 214 del Código de las Familias y el Proceso Familiar de la Ley No 603.- Resolución que es dada en la ciudad de Montero del departamento de Santa Cruz, el Dieciséis de mayo del dos mil veintitrés, en aplicación del artículo 440 y artículo 441 del Código de las Familias y del Proceso Familiar. TÓMESE RAZÓN Y REGÍSTRESE.- Fdo. Juez. José Luis Eder Avila Pérez, Juez público de familia primero.- Fdo. Juez. Omar Luis Martínez secretario juzgado público de familia primero.- Santa Cruz.- MEMORIAL DE CURSANTE A FS. 36.- SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA PRIMERO DE LA CIUDAD DE MONTERO.- I.- SOLICITA NOTIFICACIÓN MEDIANTE EDICTO DE PRENSA EXP. 354/2022.- NUREJ: 70385142.- OTROSIES.- ARMANDO ROJAS SARMIENTO, de generales ya conocidas dentro del proceso de DIVORCIO que sigo en contra de FATIMA PIZARRO JIMENEZ, con los debidos respetos digo y pido:- 1.- Señor Juez habiendo su autoridad dictado sentencia en fecha 18 de mayo de 2023 el cual ha declarado DISUELTO EL VÍNCULO MATRIMONIAL, que une a ARMANDO ROJAS SARMIENTO Y FATIMA PIZARRO JIMENEZ, por lo que con el fin de notificar con mencionada sentencia Solicito a su autoridad se notifique a la demandante conforme se citó, siendo esto mediante edicto de prensa, y sea con las formalidades de ley. Solicito la haga amparado en el Art. 24 y 115 de la Constitución Política del Estado.- Otrosí 1.- Solicito el deslague de toda la documentación original presentada Otrosí 2.- Domicilio procesal el señalado, Montero 23 de junio de 202.- Fdo. Juez. Armando Rojas Sarmiento (parte demandante) y Fdo. Juez. Lino Barbary Balderama (Abogado patrocinante).- DECRETO. CURSANTE A FS. 36 a VLT., Montero, 27 de junio 2023.- Considerando los antecedentes del proceso se dispone que por Secretaría de Juzgado se libre edictos para la notificación de FATIMA PIZARRO JIMENEZ a publicarse en un órgano de prensa escrita de circulación nacional en dos (2) oportunidades (el primer día domingo siguiente a la fecha de la presente orden de edicto y el subsiguiente día domingo), conforme lo dispone el Art. 326 del Código de las Familias y el Proceso Familiar, sea previo juramento de desconocimiento de domicilio de la demandante ante Secretaría de este Juzgado, en cualquier día y hora hábil.- AL OTROSÍ 1.- Por Secretaría del Juzgado procedase al deslague de la documentación presentada y solicitada, siempre y cuando corresponda a la solicitante, debiendo quedar en su lugar las fotografías que correspondieren y hágase la entrega de lo deslagueado al solicitante.- AL OTROSÍ 2.- Se tiene presente.- Fdo. Juez. José Luis Eder Avila Pérez Juez público de familia primero.- Fdo. Juez. Omar Luis Martínez secretario juzgado público de familia primero.- Santa Cruz. ES TODO CUANDO SE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA, PARA LOS FINES CONSIGUIENTES DE LEY EN EL PRESENTE PROCESO.- Montero, 14 de julio de 2023.

OP-19622-13.20-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA: LOS PRESUNTOS HEREDEROS DEL CUJUS PEDRO AVALOS LARA

JUZGADO 5º PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- LA DRA. CORALI S. R. CUELLAR RODRIGUEZ, JUEZ 5º PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, DENTRO DEL PROCESO DE ASISTENCIA FAMILIAR, SEGUIDO POR MARY LUC COCAÑA ANGUELA EN CONTRA DE MIGUEL FERNANDO OVE GONZALEZ, HACE CONOCER LA PRESENTE SENTENCIA DE FS. CIENTO DIECISIETE A CIENTO DIECINUEVE Y VLT.-SENTENCIA.-RESOLUCIÓN NRO. 1252/023.- PRONUNCIADA EN EL JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA CUINTO DE LA CAPITAL, DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS CINCO DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.- Dentro del Proceso Familiar Extraordinario sobre Comparación de Matrimonio o Unión Libre, seguido por Adelfina Flores Espinoza, con C.I. No. 3247976-1, S.C., mayor de edad, hábil por ley, peinarora, con Domicilio Real en el Barrio 7 de Marzo, Av. Pirai, Alto, Anillo, y Domicilio Procesal ubicado en la Radial 26, Calle Nazareno Nro. 848, en contra de Luis Fernando Avalos Flores, con C.I. No. 5402456, Richard Avalos Flores, con C.I. No. 76633942-3, y Miguel Ángel Avalos Flores, con C.I. No. 9835754, mayores de edad, hábiles por ley, con Domicilio Real en el Barrio Guapurú 1, Zona Plan 3000, y en su sucesión se designa a la abogada defensora de oficio la Dra. María Helen Barba Paz, con C.I. No. 2874319.- S.C., mayor de edad, hábil por ley, y Domicilio Procesal en la Calle Buenos Aires 68, de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, y de los presuntos herederos del Dr. Cujus Pedro Avalos Lara, VISTOS: La demanda de Comparación de Matrimonio o Unión Libre interpuesta por Adelfina Flores Espinoza, en contra de Luis Fernando Avalos Flores, Richard Avalos Flores, y Miguel Ángel Avalos Flores, y de los presuntos herederos del Dr. Cujus Pedro Avalos Lara, los datos del proceso, y:- 1.- Qué, mediante la demanda de Fs. 23 a 24 Vlt., y subsecuente a Fs. 38 y Vlt., 47 y Vlt., 50, y ratificada a Fs. 84 de obrados, la demandante Adelfina Flores Espinoza, manifestó que mantuvo una relación conyugal con el Señor Pedro Avalos Lara, propia desde el día 24 del mes de Septiembre del Año 1982 hasta el día 10 del mes de Junio del Año 2019, con duración de 36 años, 8 meses y 17 días, de forma libre, consentida, y continuada, y que procrearon tres hijos de nombres Luis Fernando Avalos Flores, Richard Avalos Flores, y Miguel Ángel Avalos Flores, que la convivencia fue estable y singular, compartiendo y brindando amor a sus hijos, y que lamentablemente a consecuencia de una enfermedad respiratoria de bronconeumonía su pareja falleció el 10 de Junio del 2019, y que la convivencia fue permanente con su pareja y padre de sus hijos, por lo que fue conformidad a los Arts. 63 y 64 Núm. II) de la Constitución Política del Estado, y 173 y 174 del Código de las Familias y el Proceso Familiar, interpuso Demanda de Comparación de Matrimonio o Unión Libre, en contra de Luis Fernando Avalos Flores, Richard Avalos Flores, y Miguel Ángel Avalos Flores, y solicitó que se reconociera la Unión Libre o de hecho existente entre Pedro Avalos Lara y Adelfina Flores Espinoza, desde el 24 de Septiembre de 1982 hasta el 10 de Junio del 2019.- 2.- Qué, comido en traslado mediante Auto de Fs. 85 y Vlt. de obrados, los Demandados Luis Fernando Avalos

Flores, Richard Avalos Flores, y Miguel Ángel Avalos Flores, citados en forma personal, según Diligencias de Fs. 88, 90 y 92 de obrados, y citados los presuntos herederos del Dr. Cujus Pedro Avalos Lara, mediante Edicto y publicaciones de Fs. 93 a 96, no comparecieron, por lo que se le designa como Abogada Defensora de Oficio de los Demandados a la Dra. María Helen Barba Paz, quien contesta con Memorial de Fs. 104 a 105 de obrados, manifestó que hará conocer la resolución de la causa a los demandados para que asuman su defensa conforme a derecho, y contestó en forma negativa a los argumentos expuestos por la Actora.- En el procedimiento se han considerado las prescripciones y plazos que prevé la Ley y se ha ratificado la prueba documental presentada y producida por la parte demandante, y concluida dicha etapa se ha leído la Sentencia.- Considerando I.- Qué, atendiendo la pretensión de las partes y la prueba adjunta y producida, se tienen los siguientes hechos.- HECHOS PROBADOS:- 1.- Certificado de Defunción de Fs. 3 de Pedro Avalos Lara, murió en fecha 10 de junio del 2019.- 2.- Certificados de Nacimientos de tres hijos: Richard Avalos Flores, nacido el 1 de enero de 1986, de 37 años, Luis Fernando Avalos Flores, nacido el 30 de abril de 1984, de 39 años, y Miguel Ángel Avalos Flores, nacido el 27 de abril de 1997, de 25 años, en la actualidad, según Certificaciones de Fs. 4 a 6 de obrados, corroborados a Fs. 38 y 62 de obrados.- 3.- La Libertad de Estado de la Demandante Adelfina Flores Espinoza y Pedro Avalos Lara, acreditadas por las Certificaciones del SERECI cursantes a Fs. 28 y 29, y corroborados a Fs. 55 a 56 de obrados.- 4.- La Libertad de Estado de la Demandante Adelfina Flores Espinoza y Pedro Avalos Lara, es reconocida por su actmo social a partir del día 24 del mes de Septiembre del Año 1982 hasta el día 10 del mes de Junio del Año 2019, con duración de 36 años, 8 meses y 17 días, de forma libre, consentida, y continuada, por manifestación de la parte actora, hechos corroborados por las fotografías que se adjuntaron a Fs. 116 y 21 de obrados.- HECHOS IMPROBADOS:- 1.- Ninguno a considerar.- Considerando II.- Qué, luego del análisis y consideración de los puntos expuestos se tiene los siguientes aspectos: 1.- La demanda de Comparación de Matrimonio o Unión Libre, interpuesta por la Actora, en Art. 63 Núm. II) reconoce expresamente las uniones conyugales libres o de hecho, cuando estas reúnan las condiciones de estabilidad y singularidad, sobre todo que no exista entre ellas ningún impedimento legal, estableciendo los mismos efectos que el matrimonio respecto a las relaciones personales, patrimoniales, y en lo que respecta a los hijos nacidos de esa unión.- El reconocimiento del matrimonio civil o de hecho como fuentes iguales de derechos para cónyuges o hijos, es también de vital importancia en la constitución de la familia como eje del orden social, pues se legitima la unión conyugal establecida en diferentes contextos sociales y culturales, además de otorgar bases de seguridad indispensables para el desenvolvimiento en democracia de hombres, mujeres y niños. Este artículo de la Constitución concuerda con los Arts. 184, 185 y 187 del Código de las Familias y el Proceso Familiar, que indica el reconocimiento de tales uniones, siempre y cuando estas sean estables y singulares, causando los mismos efectos

que el matrimonio tanto en lo referente a las relaciones personales como al patrimonio de los convivientes.- El Art. 108 del Código Civil establece que las uniones conyugales libres o de hecho tienen efectos sucesorios similares a los del matrimonio en lo que respecta a los convivientes.- En el presente caso se ha establecido que Pedro Avalos Lara y Adelfina Flores Espinoza, convivieron como lo manifestó la demandante de forma estable, voluntaria, singular, continua, con libertad de estado, también se tiene la inexistencia del registro de matrimonio, como consta en la Certificación de Fs. 28 y 29, Fs. 53 a 54 de obrados, ambas emitidas por el SERECI, por lo que en el presente caso se tiene establecida la Libertad de Estado de ambos convivientes, de la unión libre que pide la apoderada del demandante se reconoce, habiendo cumplido los requisitos exigidos por ley, la cual es la libertad de estado, estabilidad y singularidad, y con tres hijos, según Certificaciones de Fs. 4 a 6, y corroborados por la certificación de descendencia de Fs. 38 y 62 de obrados.- 2.- Qué, habiéndose cumplido con las condiciones previstas por el Art. 164 del Código de las Familias y el Proceso Familiar, corresponde otorgar el reconocimiento de la unión libre o de hecho demandada por la Actora, a los efectos previstos en el Art. 108 del Código Civil.- POR TANTO: La Juez Público de Familia Quinto de la Capital, administrando justicia en nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, conforme lo establece el Art. 440 Inc. II) del Código de las Familias y el Proceso Familiar resuelve: SE DECLARA PROBABLA LA DEMANDA DE FS. 23 a 24 y Vlt., subsecuente a Fs. 38, 39 y 84 de obrados, y RECONOCE la existencia de la Unión Conyugal Libre o de Hecho, habida entre Pedro Avalos Lara y Adelfina Flores Espinoza, la misma que se demostró la libertad de estado se inicia el día 24 del mes de Septiembre del Año 1982 hasta el día 10 del mes de Junio del Año 2019, con duración de 36 años, 8 meses y 17 días, de forma libre, consentida, y continuada, por certificación del SERECI de Fs. 28, 29, 53 y 54 de obrados.- En ejecución de Sentencia, procedase a la división y partición de Bienes que se acrediten dentro de las fechas indicadas, conforme al Código de las Familias y el Proceso Familiar (Ley No. 603), en aplicación al Art. 421 Inc. 3).- Sin Costas.- Regístrese, Consigne y Cítese.- NOT.- Ambas partes quedan notificados en Audiencia con la presente Sentencia.- Fdo. Juez. CORALI S. R. CUELLAR RODRIGUEZ.- JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 5º DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- FDO. JUEZ.- ANTE MI.- ABOG. MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARÍA PÚBLICA DE FAMILIA 5º DE LA CAPITAL SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- REGISTRO DE SENTENCIA.- Sentencia Nro. 1252/032.- Registrada a Fs. 117 a 119 Vlt.- Fdo. Juez. Pedro de Tomas de Razón Nro. 123.-Exp. Nro. 1482/022.- Conste.- FDO. JUEZ.- ANTE MI.- ABOG. MAYTE ESPADA SEJAS.- SECRETARÍA JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA 5º.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.- ES CUANTO SE HACE CONOCER A LOS PRESUNTOS HEREDEROS PARA FINES DE LEY, S.C. 08/08/2023.-

OP-005151-13.20-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA: AL DEMANDADO CLAUDIO ALEJANDRO MALHUE GUTIERREZ, CON SENTENCIA DE FS. 152 Y VLT. A 153.

EXPEDIENTE N° 405/21 NUREJ N° 70348422 LA DRA. ERIKA LIZET PANIAGUA MEDINA, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 6º DE LA CAPITAL, LE HACE SABER SOBRE LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES, DENTRO DEL PROCESO DE DIVORCIO SEGUIDO POR MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ CONTRA CLAUDIO ALEJANDRO MALHUE GUTIERREZ. A TAL EFECTO SE FRANQUEA LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES EN FOTOCOPIAS LEGALIZADAS PARA SU PUBLICACIÓN; ES COMO SIGUE:--- CORRESPONDE:--- SENTENCIA JUZGADO. Público de Familia Sexto de la Capital. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. PROCESO Divorcio. EXPEDIENTE 405/21 JUEZ ERIKA LIZET PANIAGUA MEDINA. SECRETARÍA JOHANNETTE JENNY VARGAS ZEBALLOS. DEMANDANTE: MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ mayor de edad, hábil por ley, con C.I. 4707850 S.C. Abogadas: Dra. Eliana Camacho Marzán. DEMANDADA: CLAUDIO ALEJANDRO MALHUE GUTIERREZ, mayor de edad, hábil por ley, con C.I. Chileno No. 10.768.822-6 Abogada de oficio Dra. Karla Muriel Torres Bizarrat. VISTOS: La demanda de Divorcio interpuesta por MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ, en contra de CLAUDIO ALEJANDRO MALHUE GUTIERREZ, y conforme al Código de las Familias y el Proceso Familiar Ley N° 603 de 19 de Noviembre de 2014 y publicada el 26 de Noviembre de 2014 en cumplimiento de las Disposiciones Transitorias, Segunda y el Artículo 210 numeral II del mismo cuerpo legal mencionado se tiene que: CONSIDERANDO: Que, mediante demanda de Fs. 12 a 13 y subsecuente de Fs. 15, MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ legalmente representada por ELIANA CAMACHO MARZANA mediante Poder Nro. 1070/2021 el 06 de octubre del 2021, emitió ante Notaría de Fe Pública No. 23, presenta demanda de DIVORCIO, contra CLAUDIO ALEJANDRO MALHUE GUTIERREZ, pidiendo se declare probada y por disuelto el vínculo matrimonial con la consiguiente cancelación de la partida de matrimonio ante la Dirección de Registro Civil. Que, mediante Auto No. 65521 de fecha 29 de noviembre del 2021, se admitió la demanda, y se corre en traslado al demandado, quien fue notificado mediante Edicto de Prensa cursante de fs. 92 y 93 de obrados, sin que se haya aparecido, razón por la cual, de conformidad al Art. 309 Núm. III de la Ley 603, se designa como abogado de oficio del demandado, a la Dra. Karla Muriel Torres Bizarrat. CONSIDERANDO: La realización de la Audiencia de emplazamiento para ratificación o desistimiento de su demanda de conformidad al Art. 438 de la Ley 603;

1) Ambas partes han manifestado expresamente su voluntad de continuar con la tramitación del proceso de Divorcio. 2) Se establece Audiencia pública el día 11 de julio de 2023 con el objeto de resolver el presente trámite. CONSIDERANDO: Que, mediante memorial de fs. 43 a 45 y subsecuente de fs. 76 a 78, la demandante MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ en la vía incidental solicita la HOMOLOGACIÓN DE ACUERDO REGULADOR DE DIVORCIO realizado en fecha 10 de noviembre del 2021, ante Notario Santiago Patricio Rabby Benavente, de la ciudad de Santiago de Chile del vecino País de Chile, que acompaña debidamente apostillado. CONSIDERANDO: Que habiéndose desahogado la audiencia conforme manda el Art. 439, Art. 440, Art. 210 y Art. 205 de la Ley 603 en lo que refiere a la ruptura del proyecto de vida en común escuchadas que fueron las partes, y habiendo manifestado la voluntad de divorciarse, solicitan se dicte Sentencia declarando disuelto el vínculo matrimonial y se proceda con la homologación del Acuerdo transaccional presentado. Asimismo, mediante documentos de fs. 3 a 4, se acredita que procrearon 2 hijos, a la fecha menores de edad de nombre MAXIMILIANO ANTHOINE MALHUE BADOOR, con Fecha de Nacimiento el 23 de julio del 2016, y ISABELLA CHRISTIANE MALHUE BADOOR, con Fecha de Nacimiento el 10 de junio del 2016. CONSIDERANDO: Que, las partes solicitan la homologación del Acuerdo Regulador suscrito entre partes, en el cual debidamente comparecieron a favor de la madre, asistencia familiar, régimen de visitas, por lo que tomando en cuenta el Acuerdo al Art. 440 Inc. d) de la Ley 603, y lo señalado por el Art. 1294 Párr. I del Código Civil, que señala que "Los documentos públicos otorgados en país extranjero según las formas allí establecidas, tendrán el mismo valor que los extendidos en Bolivia si se hallan debidamente legalizados"; y siendo que dicho documento se encuentra debidamente apostillado bajo número ACB1948186 emitido por el sistema electrónico único de apostilla de la República de Chile, se tiene por cumplidas las formalidades, y en base a los principios de Protección a las familias, y de Interés Superior del Niño, se hace factible el Acuerdo suscrito en parte, asimismo se tiene que el Art. 212 Inc. 2) de la Ley 603, la proposición que hacen los progenitores si está en pos del interés superior de los menores, puede ser tomando en cuenta por la autoridad judicial a efecto de resolver la situación de los menores cuando este en pos del interés superior del menor. por lo que se tiene que el acuerdo al cual llegaron las partes está de acuerdo al interés superior de los menores. Ambas partes ratifican su voluntad de que se declare disuelto el vínculo matrimonial por lo que se tiene que concurre el Art. 205 en cuanto a la ruptura del proyecto de vida en común. Art. 440 y Art. 210 en lo que refiere a la presente audiencia correspondiendo resolver la presente causa. CONSIDERANDO: Que, mediante certificado de matrimonio de fs. 1, adjunto a la demanda se tiene que ha sido el matrimonio civil, celebrado entre MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ, y CLAUDIO ALEJANDRO MALHUE GUTIERREZ, mismo que se llevó adelante en Fecha 22 de febrero del 2008, vínculo matrimonial del cual se pretende hoy su extinción y correspondiente cancelación de la Partida Matrimonial con los efectos jurídicos que corresponden. Por lo que ce los datos del cuaderno procesal documentos adjuntos a la demanda y al haber sido

escuchadas las partes corresponde dictar sentencia. POR TANTO: La Juez Público de Familia Sexto Público de Familia de la Capital, administrando justicia en nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, en base a los datos del proceso y a los argumentos de las partes DECLARA: 1. DISUELTO el vínculo matrimonial que une a MARÍA DEL CARMEN BADOOR MARTÍNEZ, y CLAUDIO ALEJANDRO BADOOR GUTIERREZ, disponiéndose que en ejecución de sentencia se cancele la Partida Matrimonial No. 65, Folio N° 65, Libro No. 4, en Fecha 22 de febrero del 2008, registrado ante la Oficiante del Registro Civil N° 4088, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andolfo, Localidad Santa Cruz de la Sierra. 2. SE HOMOLOGA EN PARTE EL ACUERDO TRANSACCIONAL PRE-DESIVULCATORIO SUSCRITO ENTRE LAS PARTES, EN LO REFERENTE A LA GUARDA, ASISTENCIA FAMILIAR Y RÉGIMEN DE VISITA, según documento cursante de Fs. 51 a 70, y realizado en fecha 10 de noviembre del 2021, ante Notario Santiago Patricio Rabby Benavente, de la ciudad de Santiago de Chile de la República de Chile, apostillado bajo número ACB1948186 emitido por el sistema electrónico único de apostilla de la República de Chile. 3. No se determina nada en cuanto a bienes pudiendo las partes si lo consideran solicitarlo en ejecución de sentencia de conformidad al Art. 178 de la Ley 603. Se advierte a las partes que pueden hacer uso del recurso de apelación dentro del término de ley si consideran que las medidas adoptadas son lesivas a sus intereses, ambas partes deben legalmente notificadas en audiencia con la presente resolución. Notifíquese a la parte demandada con la presente sentencia mediante Edicto de Prensa. Sin Costas. La presente sentencia es pronunciada el día 11 de julio del 2023, en el piso 1ro. Edificio Alaska del Tribunal Departamental de Justicia del Distrito de Santa Cruz, por la Juez del Juzgado Público de Familia Sexto de esta Capital. Regístrese, notifíquese y archívese copia. CONCUERDA: LAS PRESENTES COPIAS LEGALIZADAS FOTOCOPIAS LEGALIZADAS, EXTRAÍDAS DE LAS PIEZAS ORIGINALES DE SU REFERENCIA LAS CUALES ME PERMITO LEGALIZAR EN APLICACIÓN DEL ART. 1311 DE LA NORMA SUSTANTIVA CIVIL Y EN CUMPLIMIENTO AL NUMERAL 2º DE LA CARTA ACORDADA N° 01/2015 EMITIDA POR LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA Y CIRCULAR DE TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 004/2018 de fecha 12 de Enero de 2016 y CIRCULAR DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 178/2016 de fecha 12 de Septiembre de 2016. FIRMADO EN ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ, PROVINCIA ANDOLFO, DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ.- BOLIVIA, A LOS DIEZ DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.- D.S.O.

OP-005151-13.20-Ago

EDICTO DE PRENSA PARA EL DEMANDADO BENITO RODRIGO ZEBALLOS

HACE SABER A EL DEMANDADO BENITO RODRIGO ZEBALLOS: EL JUEZ PEDRO FÉLIX RIBERA CRUZ, JUEZ PÚBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCIÓN PENAL. 1° DE PORTACHUELO - DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA. Que, dentro del proceso de DIVORCIO que sigue GLADYS ROJAS DE RODRIGO contra BENITO RODRIGO ZEBALLOS, SIGNADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE N° 51/2023 (con NÚMERO 70424510, conforme al art. 306 de la ley 603, DISPONDIÉNDOSE A EL DEMANDADO BENITO RODRIGO ZEBALLOS, CON SENTENCIA N° 5, 25 A 26 - SENTENCIA DICTADA POR EL JUEZ PÚBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA E INSTRUCCIÓN PENAL PRIMERO DE PORTACHUELO, PROVINCIA SARA, A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, DENTRO DEL PROCESO DE DIVORCIO-DEMANDANTE: GLADYS ROJAS SEJAS, mayor de edad, hábil por derecho - DEMANDADA: (s) BENITO RODRIGO ZEBALLOS, mayor de edad, hábil por derecho, domiciliado en Portachuelo, VISTOS: Los datos del proceso, las pruebas aportadas y: 1. Con base en los hechos expuestos en el memorial de demanda de fojas 05 y vuelta, la demandante MARÍA ALEJANDRA ORTIZ AÑEZ inicia acción de DIVORCIO contra BENITO RODRIGO ZEBALLOS presentando el respectivo certificado de matrimonio para acreditar la existencia de dicho vínculo con el nombrado demandado, acto que fuera celebrado por ante la Oficina de Registro Civil No. 4785, Libro No. 2, Partida No. 49, Folio No. 49, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bólvarez, Localidad Santa Cruz de la Sierra, con fecha de inscripción 3 de abril de 1998. En la exposición de los hechos la demandante refiere que se encuentran separados corporalmente, su relación se ha deteriorado, y que el matrimonio en los hechos no cumple con su finalidad, por lo que no existe ninguna posibilidad de reconciliación. Agrega que, durante ese matrimonio civil, han procreado dos hijas que a la fecha son mayores de edad, y tampoco han adquirido bienes que sean gananciales. Con estos antecedentes amparado en los Arts. 204-b), 207, 216, 259 del Nuevo Código de las Familias y del Proceso Familiar, demanda el DIVORCIO a BENITO RODRIGO ZEBALLOS, pidiendo se admita e imprima el título legal, disponiendo la disolución del matrimonio que lo une en matrimonio civil, y se ordene al SERECI la cancelación de la Partida Matrimonial. II.- Que admitida la demanda mediante providencia de fojas 07, de fecha 05 de abril de 2023, se comenció a tramitar el demandado BENITO

RODRIGO ZEBALLOS, quien es citado mediante edictos de prensa, cumpliendo las exigencias de los Arts. 308 y 309 de la Ley No. 603, el mismo que no se apersona, ni contesta, ni observa la demanda en el plazo previsto por ley, por lo que mediante providencia de fecha 20 de junio de 2023, alseña a foja 16, se le designa abogado defensor de oficio al Abogado LIDIA ALVALOS ROSSEL, para que lo asista y represente, quien mediante memorial de fojas 16 y vuelta, se apersona y contesta la demanda de manera afirmativa, alegando integralmente a lo declarado en la misma, aceptando la pretensión de la actora, pero en cuanto a la voluntad de divorciarse y renunciando al plazo de los tres meses, pide se dicte la respectiva sentencia, haciendo una valoración de todas las pruebas admitidas al proceso. En este estado de la causa, siguiendo el procedimiento que establece el Art. 437-I) de la Ley No. 603, Código de las Familias, al no existir hechos controvertidos, se prescinde de los términos y audiencias para la atención del trámite del divorcio, y al estar disponible el derecho para la pretensión demandada, ello hace posible pronunciarse sentencia en base a la prueba existente - CONSIDERANDOS: I.- De la prueba presentada por la demandante GLADYS ROJAS SEJAS, y siendo que la sentencia es una resolución que pone fin al litigio en primera instancia, sobre la base de los elementos de prueba que permitan dar certeza y firmeza al fin, variándose como elementos probatorios los siguientes: a) Con el certificado de matrimonio, se acredita el vínculo de matrimonio civil entre la demandante y el demandado, celebrado por ante la Oficina de Registro Civil No. 4785, Libro No. 2, Partida No. 49, Folio No. 49, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bólvarez, Localidad Santa Cruz de la Sierra, con fecha de inscripción 3 de abril de 1998, con lo cual se acredita la vigencia actual de ese vínculo, lo que hace posible que cualquiera de los cónyuges demande el divorcio, (fs. 02)b) La cédula de identidad de la demandante que acredita su identidad y datos personales (fs. 01.) c) Se tiene como elementos probatorios la confesión declarada en la demanda y la contestación sobre la voluntad de divorciarse, lo que hacen posible y disponible ordenar la disolución del matrimonio sin necesidad de otro término, ni otros elementos probatorios. II.- (FUNDAMENTACIÓN LEGAL). El Código de las Familias y del Proceso Familiar, Ley No. 603, señala y contempla los lineamientos y procedimientos para el Divorcio o lo que es la desvinculación judicial. El Art. 207 de la Ley No. 603, señala que: "La acción de divorcio o desvinculación se ejerce por la o el cónyuge o por ambos, por sí o por medio de representación"; en el caso

de autos, la demanda fue iniciada por la cónyuge, y una vez citado el esposo demandado, él no contestó, ni observó la demanda en el plazo señalado por ley, por lo que se le designa abogado defensor de oficio, quien se apersona y contesta afirmativamente, vale decir aliándose a la demanda en su integridad, con lo que se entiende que existe voluntad de ambos, vale decir que la pretensión está dentro de los casos de procedencia que señala el Art. 205 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, para la procedencia de la desvinculación matrimonial. El divorcio es una figura jurídica, mediante el cual el hombre y la mujer ponen fin a una relación conyugal, que un principio había nacido de un matrimonio formalmente establecido o de cuando se inició una relación conyugal libre, es decir, que el divorcio consiste en la superación conyugal de quienes un día contrajeron matrimonio, naturalmente que nos estamos refiriendo en este caso al civil. Durante el breve proceso, se han cumplido con las actuaciones procesales, garantizando el derecho a la defensa y el derecho de la igualdad de partes ante el Juez, por lo que corresponde dictarse sentencia conforme lo señala el Art. 437-I) de la Ley No. 603. POR TANTO: Se declara PROBADA la demanda de DIVORCIO de fojas 05 y vuelta planteada por GLADYS ROJAS SEJAS contra BENITO RODRIGO ZEBALLOS, en su mérito se ORDENA la disolución del matrimonio civil entre la demandante BENITO RODRIGO ZEBALLOS con GLADYS ROJAS SEJAS por voluntad de ambos, en consecuencia, se dispone la CANCELACIÓN DE LA PARTIDA DE MATRIMONIO registrada en la CRC. No. 4785, Libro No. 2, Partida No. 49, Folio No. 49, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bólvarez, Localidad Santa Cruz de la Sierra, con fecha de inscripción 3 de abril de 1998. Ejecutoriada la sentencia, por secretaría transcriba el testimonio de los principales pleitos y hágase conocer al SERECI para que proceda a la cancelación de la Partida Matrimonial de referencia. Notifíquese con la presente sentencia a las partes procesales, se comunique a cada una de ellas, se registre y archívese copia. SENTENCIA N° 63 - REGISTRADO Arts. 25 a 26 - LIBRO TOMOS DE RAZÓN N° 1-2023. Folio. Ilegible - Pedro Félix Ribera Cruz - Juez Público Mixto Civil y Comercial - Blmar Rodríguez Suarez secretario - ES CUANTO SE LE HACE SABER MEDIANTE EL PRESENTE EDICTO, EL CUAL FUE REALIZADO EN FECHA 11 DE AGOSTO DEL 2023.- CONSTE.-

OP-0015177-20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA: JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA

PROCESO: ASISTENCIA FAMILIAR EXP. 10563 LA DRA. ANA MARÍA PAZ IRUSTA, JUEZ, JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y SENTENCIA PENAL I DE WARMES, SANTA CRUZ - BOLIVIA POR EL PRESENTE EDICTO CITA, LLAMA Y EMPLAZA A: JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA, PARA QUE POR SÍ O MEDIANTE APODERADO ASUMA DEFENSA, DENTRO DEL PROCESO FAMILIAR SEGUIDO POR NANCY CONDORI MAMANI EN CONTRA DE JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA SOBRE ASISTENCIA FAMILIAR A CUYO FIN SE TRANSCRIBE: "SEÑORA JUEZ PÚBLICA DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y SENTENCIA PENAL, 1RO DE LA PROVINCIA WARMES, --- DEMANDA ASISTENCIA FAMILIAR OTROSÍ --- NANCY CONDORI MAMANI, Boliviana, hábil por derecho para esta acción, con C.I. No. 8227997 S.C., Domiciliada en esta ciudad de Wármes-Urb. Pantagruaz 1, con el debido respeto expone y pide: PERSONERÍA Señora Juez, por la Documentación adjunta en Original Certificado de Nacimiento de mi hijo menor de edad, ALEXIS MATEO CONDORI CONDORI, con fecha de nacimiento 23 de junio del año 2012. Se puede evidenciar que como madre cuento con derecho y capacidad con presencia en la litis mercedemente de solidaridad entre los padres y/o progenitores sea la ayuda y cooperación que dentro de las necesidades de vida ES LA OBLIGACIÓN IMPUESTA A UNA PERSONA DE SUMINISTRAR A OTRA PERSONA LOS SOCORROS NECESARIOS PARA LA VIDA podemos advertir que el fundamento de la Asistencia Familiar REPOSA EN EL DERECHO A LA VIDA, cual está siendo negado por el Sr. JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA, con C.I. N° 6207649, en favor de su hijo menor de edad, PETITORIO Y FUNDAMENTO LEGAL Por lo brevemente expuesto y en amparo al Art. 24 de la Constitución Política del Estado plurinacional de Bolivia, Art. 120 del Código de la Familia, Ley 603 de 14 de Noviembre del 2014, DEMANDO ASISTENCIA FAMILIAR en contra del Sr. JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA, con C.I. N° 6207649, solicitando a su Autoridad se dicte sentencia declarando PROBADA LA DEMANDA, imponiendo al obligado asistir familiarmente la suma de Bs. 1.200,- (MIL DOSCIENTOS 00/100 BOLIVIANOS), de forma mensual en favor de mi hijo menor de edad y sea previo cumplimiento de las formalidades. OTROSÍ 1.- Las generales de Ley del Demandado es Sr. JUAN CARLOS CONDORI

IRAÑA, con C.I. N° 6207649. OTROSÍ 2.- Adjunto en calidad de prueba lo animado a la presente Demanda Certificada de Nacimiento Original de mi hijo, copia de C.I., factura de agua y luz. OTROSÍ 3.- Se adjunta Citaciones ordenadas por la Defensora con fines de filiación de asistencia familiar las mismas que han sido notificadas por whatsapp las mismas que han sido citadas por el padre biológico. OTROSÍ 4.- Adjunto número de Cuenta Bancaria "BANCO FIE" para el respectivo depósito en No. 4001517256. OTROSÍ 5.- Adjunto el croquis domiciliario en la Urb. Pantagruaz 1B, 24 de Junio del obligado para que pueda dirigir las notificaciones o citaciones. OTROSÍ 6.- Solicito cesación de Nurej. OTROSÍ 7.- El presente Memorial es Realizado por la DEFENSORÍA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE LA PROVINCIA WARMES, por lo tanto, se acoje a la gratuidad conforme lo establece el Art. 10 del Código niño, niña y adolescente señalando el mismo como DOMICILIO PROCESAL, para Notificaciones por Whatsapp. Wármes, 27 de febrero del 2023. --- EXP. 10563. Wármes, a 01 de Marzo del 2023. VISTOS: La demanda de ASISTENCIA FAMILIAR presentada por la demandante NANCY CONDORI MAMANI documentos que la respaldan y siendo la misma de competencia de este Juzgado y cumpliendo con los requisitos previstos por el Art. 259 y 434 inc. j) del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se la admite, en todo lo que hubiere lugar en derecho y con su tutor trasladado al demandado JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA quien tiene un plazo de cinco días para contestar a partir de su lugar citación, conforme a los arts. 437 de la norma antes referida, deberá hacerlo acreditando su identidad personal y cumpliendo los requisitos del Art. 268 de la Ley No. 603. Asimismo, se advierte que en caso de incomparecencia de parte del demandado se le designa un abogado defensor (a) de oficio conforme al Art. 266 última parte del código de las familias y procesos familiar. Así también se advierte a las partes que después de la citación con la demanda, todas las demás actuaciones se notificarán en asistencia familiar del juzgado conforme al artículo 314 de la ley 603. Al Otrosí 1.- Por señalados las generales de ley del demandado, Debiendo conducir al oficio de diligencias para su legal citación y en caso de no ser arribó en este domicilio tomarlo en cuenta que la notificación es personal se debe notificar conforme a procedimiento. Al Otrosí 2y3.- Por adjuntado. Al Otrosí 4.- Se tiene presente. Al Otrosí 6.- Estase conforme en el otrosí 1. Al Otrosí 6.- Por secretaría como se pide. Al Otrosí 7.- Por señalado. Regístrese, Notifíquese, --- Informe. El suscrito oficial de diligencias informo que dentro del presente se notifica el suscrito oficial de diligencias se dirigió en fecha 12/04/23 a horas 17:00 al domicilio señalado del demandado en el cual se evidencio que no vive en el domicilio así también después de preguntar al vecino de la zona su confesión y evidencio que no vive en el caso en la zona. SEÑORA JUEZ PÚBLICA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y SENTENCIA PENAL, 1RO DE LA PROVINCIA WARMES, EXP. 10563 NUREJ: 70416551 SOLICITO NOTIFICACIÓN POR EDICTO DE PRENSA CON DEMANDA ASISTENCIA FAMILIAR - OTROSÍ - NANCY CONDORI MAMANI, boliviana, hábil para este

acto, con C.I. 8227997 S.C., Domiciliada en esta Ciudad de Wármes - Satellite Norte, Urb. Pantagruaz 1, Barrio 24 de Junio Urb. 11, Mz. 21, Casa N° 4, en la presente demanda de Asistencia Familiar que sigo contra JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA ante su Autoridad con el debido respeto expone y solicita: 1.- SOLICITO NOTIFICACIÓN POR EDICTO DE PRENSA CON DELITO DE ASISTENCIA FAMILIAR, Señora Juez, para fines de hacer cumplir la asistencia familiar SOLICITO SE PROCEDA A NOTIFICAR POR EDICTO DE PRENSA, CON LA DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR AL Sr. JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA, toda vez que fue decretado en 01 de marzo del 2023, el cual se desconoce su domicilio real del demandado. Esta solicitud la hago amparada a la Constitución Política del Estado en su Art. 24, OTROSÍ 1.- Para Conocer providencias señalo la secretaría de su digno despacho. OTROSÍ 2.- El presente Memorial es Realizado por la DEFENSORÍA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE SATELITE NORTE lo tanto, se acoje a la gratuidad conforme lo establece el Art. 10 del Código niño, niña y adolescente señalando el mismo como DOMICILIO PROCESAL, Wármes, 18 de mayo del 2023, a 18 de mayo de 2023. Por secretaría, previa juramento de desconocimiento. Al otrosí 1, 2.- Se tiene presente ACTA DE DESCONOCIMIENTO DE DOMICILIO. EXP. 10563. En esta ciudad de Wármes del departamento de Santa Cruz a horas 17:05 pm, del día Miércoles 26 de julio del año 2023, ante el Juzgado Público de Familia Niñez Adolescencia y Sentencia Penal 1° de esta ciudad, compuesto por la Dra. Ana María Paz Irusta y la Suscrita Secretaria Abg. Hilda Huarachi Huarachi, se hizo presente la Sra. NANCY CONDORI MAMANI con C.I. 8227997 S.C., mayor de edad, hábil por ley, a objeto de dar cumplimiento al Art. 308 y 309 de la ley 603, dentro del proceso de ASISTENCIA FAMILIAR que sigue NANCY CONDORI MAMANI contra JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA, en cumplimiento a lo ordenado mediante decreto de fecha 18 de mayo de 2023, ante la Señora Juez Pública de Familia Niñez Adolescencia y Sentencia Penal 1° de Wármes, manifestó que desconoce el domicilio del demandado JUAN CARLOS CONDORI IRAÑA, por lo que pide que sea citada con la demanda y notificada con las futuras actuaciones procesales mediante Edicto de Prensa. Con lo que terminó el presente acto, firmando la presente ante mí, la Suscrita Secretaria que certifica. Fdo. Abg. HILDA HUARACHI HUARACHI Secretaria del Juzgado Público de Familia Niñez Adolescencia y Sentencia Penal 1° de Wármes. ---

EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA ES LIBRADO POR LA DRA. ANA MARÍA PAZ IRUSTA, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y DE SENTENCIA PENAL 1.º CON ASIENTO JUDICIAL EN WARMES DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ PROVINCIA WARMES A LOS VEINTI OCHO DÍAS DEL MES DE JULIO DEL DOS MIL VEINTITRES---

OP-0015175-20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA NOTIFICACIÓN: AL DEMANDADO JULIO CESAR AYALA ORTEGA

EXPEDIENTE N° 16421 EN C.I. N° 7032744
PARA NOTIFICACIÓN: AL DEMANDADO JULIO CESAR AYALA ORTEGA, CON SENTENCIA DE FS. 48 A 5 Y ULTRAS
LA DRA. ERIKA LIZET PANIAGUA MEDINA JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 6° DE LA CAPITAL, LE HACE SABER SOBRE LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES, DENTRO DEL PROCESO DE IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN SEGUNDO POR PATRICIA VIANA CHOLIMA CONTRA JULIO CESAR AYALA ORTEGA Y LUIS CARLOS PEÑA SOTO.
A TAL EFECTO SE FRANQUEA LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES EN FOTOCOPIAS LEGALIZADAS PARA SU PUBLICACIÓN. ES COMO SIGUE:---
CORRESPONDE: SENTENCIA JUZGADO Público de Familia Sexto de la Capital, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
PROCESO Impugnación de Filiación.
JUEZ ERIKA LIZET PANIAGUA MEDINA.
SECRETARÍA: JOANNETTE JENNY VARGAS ZEBALLOS.
DEMANDANTE: PATRICIA VIANA CHOLIMA.
mayor de edad, hábil por ley, con C.I. 6388711 SCZ.
Abogado y Apoderado: Dr. Percy Coca Bangas.
DEMANDADOS: JULIO CESAR AYALA ORTEGA.
mayor de edad, hábil por ley, con C.I. 5875808 SCZ.
LUIS CARLOS PEÑA SOTO.
mayor de edad, hábil por ley, con C.I. 6221949 SCZ.
Abogada Defensora de Oficio: Dra. Jennifer L. Reynaga Daza.
VISTOS: La demanda de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN, interpuesta por PATRICIA VIANA CHOLIMA representada legalmente por Percy Coca Bangas, según Poder N° 705/2022, en contra de JULIO CESAR AYALA ORTEGA y LUIS CARLOS PEÑA SOTO, y conforme al Código de las Familias y del Proceso Familiar Ley N° 603 de 19 de Noviembre de 2014 y publicada el 20 de Noviembre de 2014 en cumplimiento al artículo 210 numeral II del mismo cuerpo legal mencionado se tiene que:
CONSIDERANDO: La realización de la Audiencia de evidenciación para ratificación o desistimiento de su demanda de conformidad al Art. 439 de la ley 603:
1. Ambas partes han manifestado expresamente su voluntad de continuar con la tramitación del proceso de impugnación de Filiación.
2. Se establece Audiencia para el día 05 de Octubre del 2.022 con el objeto de resolver el presente trámite.
1.- Que, la demandante manifiesta que de su relación sentimental de noviazgo con el Sr. Luis Carlos Peña Soto, procrearon a su hijo de nombre Fabricio Ayala Viana, nacido en fecha 17 de Junio de 2008, inscrito en la Oficina de Registro Civil No. 4098, Libro 7-G, Partida 19, Folio 19, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bólvarez, Localidad Santa Cruz de la Sierra, asimismo indica que su progenito no lleva el apellido del padre biológico como debería haber sido, por motivos personales la indujeron a separarse del padre biológico, además de haber conocido a una nueva pareja del nombre Julio Cesar Ayala Ortega, quien mantenía una relación con su persona, por ese motivo decidió ponerle el apellido de esta persona a su hijo, ya en el año 2012 la hija a encontrar al padre biológico y la dice que quería hacerse una prueba de ADN para determinar la paternidad y así poder darle el apellido a su hijo, puesto que la realizaron en un Laboratorio Biogenético en base al informe de análisis de probabilidad de un 99.999995001, y a una vez realizada dicha prueba le informaron al Sr. Julio Cesar Ayala Ortega el cual accedió a poder cambiar el apellido de su hijo, asimismo el Sr. Julio Carlos Peña Soto estaba de acuerdo en que su hijo llevara su apellido sin ningún problema, por estos argumentos allí expuestos, en base a los Arts. 207, 27, 434 inc. c) de la Ley 603 con relación al Art. 24 de la Constitución Política del Estado, solicito sea admitida en todas sus partes y al mismo tiempo termine la cancelación de inscripción y se ordene al Segip la cancelación

de la cédula de identidad.
2.- Que, conido en traslado a los demandados mediante Auto de Fs. 14, Los Demandados y habiendo sido citados legalmente Julio Cesar Ayala Ortega y Luis Carlos Peña Soto, según diligencias de Fs. 20 y 22, no se apersonaron ni contestaron en el plazo legal, por lo que se designa al Sr. Abogado Defensor de oficio a la Dra. Jennifer L. Reynaga Daza, quien se apersona por Memorial de Fs. 25, protestando realizar la búsqueda por todos los medios necesarios para dar con sus defendidos.
FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA RESOLUCIÓN.
1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO: Se tiene la existencia de OUDa en cuanto a la Paternidad del NIÑO, y sin embargo existe Certificado de Nacimiento de FABRICIO AYALA VIANA, consignado como progenitores a PATRICIA VIANA CHOLIMA y JULIO CESAR AYALA ORTEGA.
1.2. FUNDAMENTACIÓN NORMATIVA: Así planteando el problema dentro del nuevo contexto de nuestro Estado Constitucional Plurinacional, se tiene que toda Niña, Niño y Adolescente tiene Derecho a la Identidad y a la Filiación respecto de sus progenitores, derecho que en virtud del Interés Superior de las Niñas, Niños y Adolescentes la presunción de Filiación se hace valer por indicación de la madre o del padre, presunción que es válida siempre en contrario de quien niegue la filiación, conforme se tiene dispuesto en los Arts. 59 IV y 65 de la Constitución Política del Estado. Esto así conforme al PRINCIPIO DEL VIVIR BIEN. Marco Constitucional es rescatado por el Código de las Familias y del Proceso Familiar y por el Art. 30 del mismo código se tiene que para la Filiación se acredita mediante Certificado de Nacimiento emitido por el Servicio de Registro Civil, y sin embargo esta puede ser negada, así se tiene dispuesto por los Arts. 17 y 18 del Código de las Familias y del Proceso Familiar.
Que corresponde en principio al padre de los hijos el deber de sustentar la filiación o su impugnación, a ese efecto podemos citar al AS N° 333/2014 que sobre el tema ha establecido que: "La Filiación es el vínculo jurídico que une a una persona con sus progenitores. Se considera tres clases de filiación: i) matrimonial, es la que tiene su origen en el matrimonio; ii) extramatrimonial, que corresponde a hijos de personas no casadas entre sí; iii) adoptiva, que no corresponde a una realidad biológica sino al vínculo patermo-biol creado por ley. De la línea establecida por el Tribunal Supremo de Justicia se concluye que entre los medios de impugnación de filiación de hijo, dependiendo al caso, se debe analizar desde dos puntos de vista, la primera cuando el hijo ha nacido dentro del matrimonio y el segundo cuando ha nacido fuera del matrimonio, actuándose para el segundo caso, se dice, de hijos nacidos fuera del matrimonio la figura de impugnación de reconocimiento, o para el reconocimiento de una filiación del mismo la declaración judicial de paternidad y dentro de este los mecanismos de defensa de exculción o negación de paternidad.
El Art. 18 de la Ley No. 603 contempla la acción de negación de paternidad o paternidad y señala que: "1. La paternidad o paternidad, puede ser negada por quien figure en el registro como padre o madre en el plazo máximo de seis (6) meses desde que ha tomado conocimiento de su registro. II. La persona que ha registrado una filiación errónea, pueda también plantear la acción de negación de paternidad o paternidad en el término de cinco (5) años contados desde la inscripción en el Servicio de Registro Civil". EAS N° 1088/2015 ha señalado, que si bien es cierto que el reconocimiento debe existir cuando haya una relación biológica, es también evidente que en nuestra sociedad en la práctica se puede ver que existen padres que reconocen a los hijos de sus parejas, conociendo y sabiendo que no son biológicamente sus hijos, teniendo este reconocimiento un efecto "erga omnes", ya que este sólo jurídico realizado por la madre o el padre no solo afecta al hijo o a la hija o al padre o la madre que reconocen, pues lo que se reconoce es el estado de hijo a la hija que es indivisible y por eso produce efectos absolutos frente a todos; siendo este un acto irrevocable como lo determina los Arts. 12 y 14 de la Ley No. 603 todos los efectos que genera en las obligaciones y deberes de padres y los derechos del hijo.
1.5. MOTIVACIÓN FÁCTICA: De la relación descrita en antecedentes, se puede establecer que existe OUDa en cuanto a la PATERNIDAD, no así por la demarcación llegando al extremo de haber realizado la prueba.
1.6. VALORACIÓN INTEGRAL DE LOS ELEMENTOS PROBATORIOS APORTADOS: En el caso concreto se tiene:

1.6.1. PRUEBA APORTADA POR LA DEMANDANTE:
1.6.1.1. Certificado de Nacimiento original del menor Fabricio Ayala Viana de Fs. 1
Fotocopia simple de Cédula de Identidad de la demandante de Fs. 2
Fotocopia simple de Cédula del menor Fabricio Ayala Viana de Fs. 3
1.6.1.4. Informe de Paternidad del Laboratorio Biogenético de Fs. 4 a 5
1.6.1.5. Certificación y Sobro Cerrado de Resultados de ADN del Laboratorio Biogenético de Fs. 27 a 28.
1.6.2. PRUEBA PRODUCCIÓN DE ADN.
Acta de Prueba de ADN de Fs. 36.
Apertura de sobro Cerrado mediante audiencia de Lectura de ADN y Resultado de Paternidad de Fs. 47 y Fs. 45 a 48 entre el demandado y el menor, realizadas en el Laboratorio BIO-CEL representado por IDENTIGENE.
CONCLUSIÓN: Según el Informe de Fs. 45 a 48 del Laboratorio BIO-CEL de Fecha 12 de Agosto del 2022 en las conclusiones refiere que: "LUIS CARLOS PEÑA SOTO NO ES EXCLUIDO como padre biológico del menor FABRICIO AYALA VIANA, basado en los datos del ensayo genético, la probabilidad de paternidad es de 99.9998%".
1.6.3.4. Aportada que ha sido toda la prueba, es importante referirnos a que para resolver el caso concreto la suscrita juzgadora debe valorar los elementos de prueba OBJETIVAMENTE, y sin embargo contrastar esta objetividad en una resolución que tutela efectivamente EL DERECHO MATERIAL a través de la judicialización directa de los PRINCIPIOS que en la materia rigen, de ahí que todos los acuerdos concluyentes y voluntarios a los que ambén las partes, deben ser necesariamente contrastados con las pruebas objetivas dentro la tramitación del presente caso, dando así paso a la impartición de una Justicia Material. POR TANTO: La suscrita Jueza Pública de Familia Sexto de la Capital, administrando justicia en nombre del Estado Plurinacional de Bolivia y en virtud de la jurisdicción y competencia que por ley ejerce, declara PROBADA la demanda interpuesta por PATRICIA VIANA CHOLIMA, y se establece en consecuencia lo siguiente:
a) Realizarse la supresión en el registro en la Oficina No. 4098, Libro No. 7-G, Partida No. 19, Folio No. 19, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bólvarez, Localidad Santa Cruz de la Sierra, con Fecha de Partida 24 de Octubre del año 2008, los datos del nombre y apellido del supuesto padre Julio Cesar Ayala Ortega en la cédula del nombre y apellidos del padre; y en su lugar registrar los datos del nombre y apellidos del padre biológico Luis Carlos Peña Soto, con el nombre de la madre Patricia Viana Cholima, quedando los datos del menor Fabricio Peña Viana.
Se advierte a las partes que pueden hacer uso del recurso de apelación dentro del término de ley si consideran que las medidas adoptadas son lesivas a sus intereses, debiendo las partes apersonarse por secretaría del juzgado dentro de los tres (3) días siguientes hábiles a objeto de notificarse con la presente sentencia. Sin Costas.
La presente sentencia es pronunciada el día 05 de Octubre de 2.022, en el piso 1ro. del Edificio Alaska del Tribunal Departamental de Justicia del Distrito de Santa Cruz, por la Jueza Juzgado Público de Familia Sexto de esta Capital. Regístrese, notifíquese y archívese copia.
CONCUERDA: LAS PRESENTES COPIAS LEGALIZADAS FOTOCOPIAS LEGALIZADAS, EXTRAIDAS DE LAS PIEZAS ORIGINALES DE SU REFERENCIA A LAS CUALES ME PERMITO LEGALIZAR EN APLICACIÓN DEL ART. 311 DE LA NORMA SUSTANTIVA CIVIL Y EN CUMPLIMIENTO AL NUMERAL 2) DE LA CARTA ACORDADA N° 01/2015 EMITIDA POR LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA Y CIRCULAR DE TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 004/2016 de fecha 12 de Enero de 2016 y CIRCULAR DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 178/2016 de fecha 12 de Septiembre de 2016, FIRMANDO EN ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ, PROVINCIA ANDRÉS BÓLVAR DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ - BOLIVIA, A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTITRES ---
D.S.O.

OP-0015175-20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA: CITAR A LOS PRESUNTOS COHEREDEROS Y ACREEDORES DE CLEMENTE QUISPE

EXTRAÍDO DE LAS PIEZAS PRINCIPALES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL RELATIVO AL PROCESO DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO SEGUIDO POR SAYDA TARDIO MAMANI en representación de MAYTE QUISPE TARDIO PARA PROCEDER A CITAR A LOS PRESUNTOS COHEREDEROS Y ACREEDORES DE CLEMENTE QUISPE.

(EXPEDIENTE: 308/2022)
SEÑORA JUEZ PÚBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL 11° DE LA CAPITAL EXP. 308/2022 NUREJ. 70390439
I.- SOLICITA DICTO RESOLUCIÓN CODIGO Web-Id: 00ca2

OTROSÍ.-
SAYDA TARDIO MAMANI, de generales ya conocidas dentro del proceso voluntario de aceptación de herencia con beneficio de inventario que siga en representación sin mandato de su hija menor de edad, AAYTE QUISPE TARDIO (Art 46 par. 1 del CPC) ante su autoridad con respeto digno y pido:

II.- SOLICITA DICTO RESOLUCIÓN habiendo cumplido con lo ordenado por su Digna Autoridad en fecha 08 de abril de 2023, conforme lo establece el Art. 472 del CPC, y con todos y cada uno de los requisitos indispensables para que su Digna Autoridad se manifieste acerca de la Aceptación de Patrimonio con beneficio de inventario, al no existir cuentas bancarias, bienes inmuebles, así como muebles registrados a nombre del de cuyos CLEMENTE QUISPE, así lo manifestamos en la demanda principal, solicito que de conformidad al Art. 475 del CPC, su Prohibida Dicha Resolución en el presente caso, declarando heredera a mi hija, MAYTE QUISPE TARDIO, SOBRE LOS BIENES ESPERATOS Y SEA CON LA ALICUOTA QUE ASÍ LE CORRESPONDE.

OTROSÍ.- Conoceré providencia en la secretaría del Juzgado.
Santa Cruz, 12 de abril de 2023
EXP. 308/22 NUREJ. 70390439
Santa Cruz, 19 de mayo de 2.023.

VISTOS: La demanda voluntaria de aceptación de herencia con beneficio de inventario, incoada por SAYDA TARDIO MAMANI en representación de su hija menor MAYTE QUISPE TARDIO, la documentación

que se adjunta, los datos del proceso, y:
CONSIDERANDO: Que, la demanda voluntaria de aceptación de la herencia con beneficio de inventario se encuentra regulada por los Arts. 470 a 475 de la Ley N° 603, con relación al Art. 51-I de la Ley N° 603 (Código de las Familias y del Proceso Familiar), y Art. 1031 y 1032 del Código Civil, y en el presente caso la demandante SAYDA TARDIO MAMANI en representación de su hija menor MAYTE QUISPE TARDIO, interpone demanda por la vía voluntaria cumpliendo con todos los requisitos exigidos por la normativa vigente, tanto sustantiva como adjetiva, y en definitiva pide se tenga por aceptada la herencia bajo beneficio de inventario, de todos los bienes, derechos, y acciones que hubiera dejado la de cuyos CLEMENTE QUISPE, a favor de la probandante menor MAYTE QUISPE TARDIO.

POR TANTO - Por lo expuesto y en aplicación de los Arts. 1031, 1032 y 1034 del Código Civil y Arts. 470 a 475 de la Ley N° 603, con relación al Art. 51-I de la Ley N° 603, se declara PROBADA LA DEMANDA PRINCIPAL y memorial de subsanación de fs. 25 a 29 de obrados y en consecuencia se tiene por aceptada la herencia bajo beneficio de inventario de todos los derechos del causante CLEMENTE QUISPE a favor de la menor MAYTE QUISPE TARDIO, salvando los derechos de terceros. Una vez ejecutoriada la presente resolución, por secretaría franquease el correspondiente testimonio.

Al otrosí.- Se tiene presente.
REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE COPIA:
SEÑORA JUEZ PÚBLICO EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL DE LA CAPITAL EXP. 308/2022 NUREJ. 70390439
I.- SOLICITA EJECUTORIA DE SENTENCIA CODIGO Web-Id: 00ca2

II.- SOLICITA TESTIMONIO EN TRIPLE EJEMPLAR, CERTIFICADO DE EJECUTORIA DE SENTENCIA Y COPIAS LEGALIZADAS
III.- ORDENE EL DESGLOSE DE LA DOCUMENTACIÓN ORIGINAL DEL PROCESO.

OTROSÍ.-
SAYDA TARDIO MAMANI, de generales ya conocidas dentro del proceso voluntario de aceptación de herencia con beneficio de inventario que siga en representación sin mandato de su hija menor de edad,

MAYTE QUISPE TARDIO (Art 46 par. 1 del CPC) ante su autoridad con respeto digno y pido:
Señora Juez, habiendo concluido el presente proceso de ACEPTACIÓN DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO con la SENTENCIA dictada por su Señoría, en fecha 19 de abril de 2023, mediante AUTO DEFINITIVO No. 327/23 a fs. 39 del proceso, libro tomo de razón 1/23.
Toda vez que he sido legalmente notificado en fecha 24 de mayo de 2023 en secretaría de su digno despacho.

Con la finalidad que el presente proceso cumpla con los efectos jurídicos estipulados en el código de las familias y del proceso familiar (Ley 603) respetuosamente solicito a su Digna Autoridad lo siguiente:

I. DICTE EJECUTORIA DE SENTENCIA
II. SOLICITA TESTIMONIO EN TRIPLE EJEMPLAR Y CERTIFICADO DE EJECUTORIA DE SENTENCIA Y COPIAS LEGALIZADAS

III. ORDENE EL DESGLOSE DE LA DOCUMENTACIÓN ORIGINAL DEL PROCESO

Todo, con el afán de perfeccionar mi solicitud de ACEPTACIÓN DE HERENCIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO de mi hija MAYTE QUISPE TARDIO a quien represento sin mandato por las permisiones estatuidas del (Art 46 par. 1 del CPC)

OTROSÍ.- SU CONTENIDO EN FINI

SANTA CRUZ, 09 DE JUNIO DE 2023

EXP. 308/2022 Santa Cruz de la Sierra, 12 de Junio 2023.

En atención al memorial que antecede, no ha lugar a lo impetrado, toda vez que previamente debe notificarse a los presuntos coherederos y acreedores del Sr. CLEMENTE QUISPE, mediante edictos de prensa con el Auto de fecha 19 de abril del 2023 de Fs. 39 de obrados.

Otrosí.- Estése a lo principal.

ES TODO EN CUANTO SE HACE SABER Y SE ENCOMIENDA PARA QUE SE DE CUMPLIMIENTO AL PRESENTE EDICTO DE PRENSA, LA MISMA QUE ES LIBRADA A LOS VEINTITRES DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL DOS MILVEINTES.

OP-015136-13.20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA EL SR. WILLIAM RÍOS ALVARADO

DENTRO DEL PROCESO DE ASISTENCIA FAMILIAR, SEGUIDO POR TENNY COPA TAPIA, EL DR. CALIXTO RODRIGUEZ ZURITA, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA N° 10 DE LA CAPITAL, HACE CONOCER LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES TUGAZO SENTENCIA en Santa Cruz de la Sierra, en fecha 02 de mayo del 2023, en el Juzgado Público de Familia 10° de la Capital del Distrito Judicial No. 12, en suplencia del Juzgado Público de Familia 10° de la Capital, se dicta la sentencia sobre ASISTENCIA FAMILIAR, seguida por JENNY COPA TAPIA contra WILLIAM RÍOS ALVARADO de acuerdo a los siguientes resultados: VISTOS Y CONSIDERANDO: 1.- Mediante memorial de fs. 09 y 10 vta., subsana a fs. 12 de obrados, JENNY COPA TAPIA interpone demanda de Asistencia Familiar contra WILLIAM RÍOS ALVARADO manifestando que con el demandado mantuvo una relación sentimental y producto de esa relación procreó un hijo de nombre MAX JEFFERSON RÍOS COPA, de 1 año de edad, manifiesta que desde que su hijo tenía 4 meses de edad, él se fue dejando abandonado sin ayuda económica, manifiesta ella que intentó llegar a un acuerdo de forma amigable, pero él se negó, y así se debió como padre contribuir con la manutención de nuestro hijo de acuerdo al art. 59 y 64 de la C.P.E. menciona los deberes de los padres de mantener y hacerse responsables de la educación y formación integral hasta que estos adquieren la mayoría de edad. Como usted entenderá señor Juez, el equilibrio económico está que los progenitores deben cubrir las necesidades de nuestro hijo, pero sola no puedo por motivo económicos. Por todo lo expuesto acudo a su autoridad para pedir para mi pequeño hijo lo que le corresponde por derecho, por ley para su vestimenta, alimentación, luche, recreación, medicina y estudios extendiendo solución económica del padre de su hijo, al amparo de los arts. 109, 110, 112, 116, 117, 120, 258, 259 y 261 del código de las familias de la Ley 603, interpone demanda de asistencia familiar, pide una asistencia familiar de Bs. 1000, de forma mensual. 2.- Admitida la demanda y habiendo en tratado al demandado, se dicta memorial de fs. 15 de 15 de septiembre de 2022, a fs. 15, no corroborado contestado en término habiéndose concurrido a fs. 17 se designa abogado de oficio a la Dra. YENNY FERNANDA RUEDA. Se apersona a fs. 18. Con la contestación se señala audiencia para el día 02 de mayo de 2023, en la AUDIENCIA el abogado de la demandante el Dr. SIMÓN QUISBERT M.-manifiesta que su cliente presenta una demanda de asistencia familiar, se refiere de manera íntegra y se ratifican en su demanda

de asistencia familiar en favor del menor de nombre MAX JEFFERSON RÍOS COPA, ya de esta demanda transcurrió más de un año inicial desde esa entonces señor juez la señora YENNY COPA tardó de ubicarlo y no se logró dar con su paradero por eso se nombró abogado de oficio. Menciona también que la semana pasada del día jueves fue visto y él tiene conocimiento de la demanda, solicito en aplicación del art. 24 de la C.P.D. y de acuerdo al ART. 116 y 117 DE LA LEY 603, ordene al abogado su responsabilidad, y más aún hasta esta momento la madre se responsabiliza del menor así y se ratifican con el monto de fs. 1000, de asistencia familiar, Segundo: la abogada de Dra. Hacia obligar a su autoridad que no pudo contactarse con el demandado como ser vía telefónica o redes sociales y así como establece la ley 603 sea su autoridad quien designe una asistencia familiar, es todo señor juez CONSIDERANDO: Hechos Probados: El Certificado de Nacimiento del menor, copias de carné, copias de aviso de agua y luz, croquis, CONSIDERANDO: Fundamento legal.- La filiación implica una serie de derechos y obligaciones, las cuales se encuentran plasmadas en los Arts. 58, 60, 61, 62, 64 y 65 de la Constitución Política del Estado, con relación a los Arts. 109, 110 del Código de las Familias, que se refieren a la obligación que tienen los progenitores de asistir a sus hijos en su minoría mientras estos adquieren una probada u oficio que los haga independientes económicamente y útiles a la sociedad. Que si bien la asistencia familiar debe ser suficiente para cubrir las necesidades más elementales de la (1) beneficiario conforme lo dispone el Art. 109 de la Ley 603, su cuantía debe guardar equilibrio entre las posibilidades del obligado, tal como lo establece la preclata ley en su Art. 116 de la misma ley.

- En el presente caso, a pesar de constituir una presunción de verdad sobre los hechos afirmados por el demandado, éstos deben ser legítimos y para ello, necesariamente demostrados de acuerdo a la carga de la prueba, demanda que he sido cumplido en partes mediante la documental probatoria que prueba el interés legítimo y las necesidades de asistencia familiar del beneficiario como se tiene demostrado en los hechos probados. En audiencia la demandante pidió una asistencia familiar hasta Bs. 1000. Si bien la demandante no demuestra la actividad y cuanto percibe el demandado sin embargo el demandado tiene pleno conocimiento de sus obligaciones y responsabilidades con su hijo, no lo está cumpliendo De acuerdo al Art. 109 de la Ley 603, la asistencia familiar en un derecho y una obligación de los padres que garantizan lo

indispensable, para la alimentación, salud, educación, vivienda, recreación y vestimenta, que priorizará el interés superior de la menor. También deberá considerarse de acuerdo al Art. 116-V de la misma ley, señala que se presume que el padre o la madre tienen condiciones de salud física y mental para generar recursos económicos para cubrir la asistencia familiar a favor del beneficiario, mientras no se demuestre lo contrario, y que no podrá fijarse la asistencia familiar un porcentaje menor al establecido, es decir menor al 20% del salario mínimo. El Art. 116-VI de la Ley 603, establece que no se considerará justificable la reducción o incumplimiento de la asistencia familiar a favor de su hijo, que la persona que tenga la patria haya establecido una nueva relación de pareja, ni el orden de los apellidos consignados en el certificado de nacimiento. De acuerdo a los fundamentos señalados, sin necesidad de ingresar en otro género de consideraciones, correspondo al Juezador valorar la prueba conforme a ley, en lo que respecta el derecho a la vida, derecho a la asistencia familiar, haciendo uso del prudente criterio y la sana crítica, de conformidad a lo previsto por los Arts. 1286 del Código Civil, y 186 del Código de Procesal Civil, Arts. 332 y 355 de la Ley 603, se resuelve de la siguiente manera: POR TANTO: El suscrito Juez Público de Familia 10° de la Capital del Distrito Judicial No. 12, en el uso de su específicas atribuciones con la Ley lo confiere, de acuerdo a los fundamentos señalados declara PROBADA en partes la demanda de Asistencia Familiar interpuesta por JENNY COPA TAPIA contra WILLIAM RÍOS ALVARADO fijando la suma de QUINIENTOS (Bs. 500.-) por concepto de asistencia familiar que el obligado, deberá cumplir en forma mensual a favor de su (1) hijo MAX JEFFERSON RÍOS COPA, de 2 años de edad, y con la asistencia médica con un 50%, bajo apercibimiento de ley en caso de incumplimiento. Regístrese, notifíquese y archívese copia. EXP. 685-22.- Fdo. legible.- Dr. Calixto Rodríguez Zurita Juez Público de Familia N° 10 de la Capital.- Fdo. legible.- Dra. Lisset Fabiola Escobar Rojas Secretaria el Juzgado público de Familia N° 10 de la Capital.- Santa Cruz de la Sierra.- Bolivia.- REC. DE ASISTENCIA 637/23 fs. 18.- Fdo. legible.- Verónica Céspedes León Auxiliar del Juzgado Público de Familia N° 10 de la Capital.- Santa Cruz de la Sierra.- Bolivia.-

Santa Cruz de la Sierra, 11 de agosto del 2023

OP-015159-13.20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA: MARCIO CHURATA ALIZAR. C.I. N° 6319501 SC.

JUZGADO 5° PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.-
LA DRA. CORALI S. R. CUELLAR RODRÍGUEZ, JUEZ PÚB. PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, DENTRO DEL PROCESO IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN EXP. No. 482/2023, NUREJ. 70411036, SEGUIDO POR YOSELIN CRUZ LEÓN EN CONTRA DE MARCIO CHURATA ALIZAR, HACE CONOCER LA SIGUIENTE DEMANDA DE FS. TRECE A CATORCE Y VLT.-
SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA DE TURNO DE LA CAPITAL. -- I. IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN -- II. OTROSÍES. --YOSELIN CRUZ LEÓN, con C.I. N° 8915593 SC, mayor de edad, habi por ley, soltera, estudiante, con domicilio en esta ciudad entendiendo de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN contra MARCIO CHURATA ALIZAR, ante vuestra autoridad me apersono, digo y pido: I. RELACIÓN DE LOS HECHOS.- Señor Juez, mi persona nació en una relación con el hoy demandado razón por la cual procedo a fs. 17 se designa abogado de oficio a la Dra. YENNY FERNANDA RUEDA. Se apersona a fs. 18. Con la contestación se señala audiencia para el día 02 de mayo de 2023, en la AUDIENCIA el abogado de la demandante el Dr. SIMÓN QUISBERT M.-manifiesta que su cliente presenta una demanda de asistencia familiar, se refiere de manera íntegra y se ratifican en su demanda personalidad, lo que significa que toda persona puede hacer lo que desee en su vida y con su vida personal, lo que significa que toda persona puede hacer lo que desee en su vida y con su vida personal, y el Estado garantiza y el Estado garantiza la realización de las actividades en dicha vida privada, para que se entienda que toda persona tiene la absoluta libertad de ejercer sus derechos de la forma que más convenga a sus intereses, con la sola condición de no lesionar el derecho colectivo o los derechos de las demás personas. -- Después de todo lo expuesto pido a vuestra autoridad admita la presente demanda y corra traslado al demandado, para que este conteste dentro del plazo legal de los 5 días hábiles luego de su legal notificación. -- OTROSÍ I. DOMICILIO PROCESAL. -- Zona 1er Anillo Av. Uruguay y Prolongación Campero frente a la FEVAP, CASA N° 46 OF. 1, para notificaciones posteriores señalo mi número de teléfono 75507428. OTROSÍ II. HONORARIOS PROFESIONALES. -- De conformidad a lo acordado entre partes. -- OTROSÍ III. PRUEBA DOCUMENTAL. -- 7 Fotocopias de C.I. 2 Certificados de nacimiento en original + 1 Factura de luz en original + 1 Factura de agua en original + 1 Fotocopia de credencial del abogado defensor. -- OTROSÍ IV.-PRUEBA TESTIFICAL. -- ELOY CEFERINO MAQUERAMAMANI, con C.I. N° 9049184 SC, mayor de edad, soltero, chelero, con domicilio en el Barrio Nueva Esperanza 24 de febrero. -- ALEJANDRA PABLA QUISPE CORONADO, con C.I. N° 8970368 SC, soltera, estudiante, con domicilio en Warnes Av. Piri Barba Tezacruz N° 663. -- CASTA CLAUDIA RODRÍGUEZ ARANA, con C.I. N° 7734198 SC, soltera, comerciante, con domicilio en Barrio Esperanza 2, 2 de febrero. -- OTROSÍ V. PIDE OFICIOS. -- Al desconocer el domicilio del demandado, pido a su autoridad extender mediante secretaría OFICIOS para SEGIP SERECI, con la finalidad de dar con el paradero actual del demandado. -- Santa Cruz de la Sierra, 26 de enero del 2023. Fdo. Yoselin Cruz León.

CARGO DEL JUZGADO 5° QUINCE.- RECIBIDO A HORAS: 15:00 DEL DÍA 31 DEL MES: ENERO DEL 2023 A FS. 12 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA- AUXILIAR.- JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ- BOLIVIA.- DECRETO DE FS. DIECISEIS.- Santa Cruz de la Sierra, 1 de febrero del 2023. -- Con carácter previo a la admisión de la demanda la Actora, deberá indicar la legitimación activa, y el Domicilio Real del demandado, adjuntando croquis: de conformidad a los Arts. 20, 32 inc. bi y 251, con relación al 434 inc. c) todos del Código de las Familias y del Proceso Familiar, y adjuntar u otorgar toda la prueba de la que se valdrá, al ser un proceso extraordinario, y siendo que la carga de la prueba corresponde a las partes: otorgándose un plazo de 3 días desde su legal notificación, bajo apercibimiento de que si no cumple con lo establecido, se la tendrá como no presentada la presente demanda, de conformidad al Art. 264 del nombrado Código. -- A los Otrosíes. -- A lo Principal.- Fdo. ILEG. CORALI S. R. CUELLAR RODRÍGUEZ. JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA N° 5 DE LA CAPITAL SANTA CRUZ- BOLIVIA.- FDO ILEG.- ANTE MI.- REINA CHAVEZ ROSADO.- SECRETARIA PUBLICA DE FAMILIA 5 DE LA CAPITAL SANTA CRUZ- BOLIVIA.- MEMORIAL DE FS. DIECIOCHO Y VLT.- SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA N° 5 DE LA CAPITAL.- SUBSANA LO OBSERVADO.- NUREJ. 70411036.- EXP N° 482/23.- OTROSÍES.- YOSELIN CRUZ LEÓN, con C.I. N° 8915593 SC, mayor de edad, habi por ley, soltera, estudiante, con domicilio en esta ciudad dentro de la demanda de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN que siga contra el demandado MARCIO CHURATA ALIZAR, ante vuestra autoridad con todo respeto, digo y pido.- I. SUBSANA LO OBSERVADO.- Señora Juez, vuestra autoridad mediante decreto de fecha 01 de febrero del 2023 cursó a fs. 16 observó mi demanda, por lo cual pido a subsanar la demanda dentro del plazo legal de los 3 días que me otorga el código de las familias y del proceso familiar. -- PRIMERO.- Acerca de la Legitimación Activa mi persona YOSELIN CRUZ LEÓN por si y en representación de mis hijos menores de edad AURORA MAYTE CHURATA CRUZ y YANNICK ALDAR CHURATA CRUZ interpongo la presente demanda de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN contra el Sr. MARCIO CHURATA ALIZAR. -- SEGUNDO.- Señalo mi domicilio real como demandante en el 10mo Anillo, Zona Los Lotes, Barrio Urb. Esperanza, Calle Av. 2 de febrero Casa N° 1.- TERCERO.- Acerca del domicilio real laboral del demandado informo a su autoridad que desconozco el paradero del demandado. Por lo cual pido a su autoridad ordene mediante secretaría oficios para SEGIP y SERECI, para dar con el paradero actual del mismo. -- OTROSÍ I. Adjunto Prueba Documental. -- Certificado de la Junta Vecinal que acredita que mi persona viví 7 años en dicho domicilio junto con mis padres y mis hijos, y valga la aclaración de que nunca el demandado convivio en dicho domicilio con nosotros. -- Santa Cruz de la Sierra, 02 de marzo del 2023. -- CARGO DEL JUZGADO.- RECIBIDO A HORAS: 11:00 DEL DÍA 14 DEL MES: ABRIL DEL 2023 A FS. 1 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA- AUXILIAR.- JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ- BOLIVIA.- AUTO DE ADMISIÓN DE FS. DIECINUEVE Y VLT.- Santa Cruz de la Sierra, 17 de abril del

2023. -- VISTOS: Subsana lo observado, los documentos que la respaldan, cumplidos los requisitos del Art. 269 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo de competencia de este Juzgado, se admite la Demanda de Impugnación de Filiación, interpuesta por Yoselin Cruz León, por si y en representación de los menores Aurora Mayte Churata Cruz y Yannick Aldar Churata Cruz, en todo lo que hubiere lugar en derecho. -- Con su tenor traslado al demandado Marcio Churata Alizar, quien deberán contestar en el plazo de 5 días, de acuerdo al Art. 437 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, acrediando su identidad personal, advirtiéndole que en caso de no contestar se le designará abogado de oficio, de conformidad al Art. 266 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa citación personal, a lo determinado por el Art. 308 del mencionado Código. -- Providenciando las Oficio de la Demandante de fs. 13 a 14 y Vta. de obrados. -- Al Otrosí 1ro.- Por verificado el Domicilio Real de la Actora. -- Al Otrosí 2do.- Se tiene presente. -- Al Otrosí 3ro.- Por adjuntada la prueba Documental, y arriarse a sus antecedentes. -- Al Otrosí 4to.- Se tiene presente la prueba Testifical, y sea con noticia contraria. -- Al Otrosí 5to.- Se tiene por señaladas las generales de ley del demandado, y al desconocimiento del Domicilio Real, previamente de acuerdo al Art. 308 Parag. III) del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio de Identificación Personal (SEGIP) y el Servicio de Registro Civil (SERECI) proporcionar la Dirección correcta y/o actualizada y Padrón Biométrico de Marcio Churata Alizar, y Oficiarse para el efecto. -- Decretando los Oficios del Memorial que antecede. Cumplido lo observado, por ratificada, se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte Demandante, a los efectos de ley, y estése a lo principal. -- Al Otrosí 1ro.- Por adjuntada. -- Cítese y Regístrese. -- Fdo. ILEG. CORALI S. R. CUELLAR RODRÍGUEZ. JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA N° 5 DE LA CAPITAL SANTA CRUZ- BOLIVIA.- FDO ILEG.- ANTE MI.- LIAN GUTIERREZ CARDONA- AUXILIAR.- JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ- BOLIVIA.- EN SUPLENIA LEGAL. -- Auto No. 128 /2023.- Registrado a Fs. 19 y Vta.- Del Libro de Tomas de Razón No. 1/23. -- Exp. No. 482/23. -- Conste. -- Fdo. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA- AUXILIAR JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ BOLIVIA.- MEMORIAL DE FS. VEINTISIETE.- SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA N° 5 DE LA CAPITAL. -- I. SOL. EDICTO DE PRENSA. -- II. OTROSÍES. -- NUREJ. 70411036.- EXP N° 482/23.- YOSELIN CRUZ LEÓN, con generales de ley ampliamente conocidas dentro del proceso de IMPUGNACIÓN DE FILIACIÓN que siga contra el demandado MARCIO CHURATA ALIZAR, ante vuestra autoridad con todo respeto, digo y pido. -- I. SOL. EDICTO DE PRENSA. -- Señora Juez, al desconocer el paradero del demandado y al ponerlo al tanto de tal situación. Usted a solicitud de mi persona emito mediante secretaría 2 órdenes siguientes Oficio N° 138/2023 para el SEGIP y el Oficio N° 139/2023 para el SERECI. -- Después de realizar las correspondientes diligencias, ambas instituciones informaron lo siguiente: -- SEGIP, informó que el último domicilio del demandado fue en la zona Barrio Cuchilla. -- Santa Cruz. -- SERECI, informó que el último domicilio del demandado según el padrón biométrico fue en la Localidad de Warnes, Urb. Gran Pailón con recinto electoral U.E. Ignacio Warnes. -- Al no contar con un domicilio actualizado del demandado, luego de haber agotado las instancias de SEGIP y SERECI. -- Pido a su autoridad que mediante secretaría extienda Edicto de Prensa para que estas se publiquen dos domingos en un periódico de circulación nacional de conformidad al Art. 295, 308 Par. I y II y el Art. 309 de la Ley N° 603 Código de las Familias y del Proceso Familiar. -- Otrosíes I.- Prueba Documental. -- Certificación del SERECI de fecha 26 de mayo del 2023. -- Certificación del SEGIP de fecha 25 de mayo del 2023. -- Santa Cruz de la Sierra, 01 de junio del 2023. -- FDO. YOSELIN CRUZ LEÓN.- CARGO DEL JUZGADO.- RECIBIDO A HORAS: 12:00 DEL DÍA 05 DEL MES: JUNIO DEL 2023 A FS. 5 CONSTE. FDO. ILEG. LIAN GUTIERREZ CARDONA- AUXILIAR.- JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ- BOLIVIA.- DECRETO A FS. VEINTIOCHO.- Santa Cruz de la Sierra, 7 de junio del 2023. -- Por adjuntados, y en mérito del Informe del SEGIP y SERECI que anteceden, y al no existir datos exactos de la dirección del demandado, por lo que previo juramento de desconocimiento de domicilio, franquearse y publicarse los edictos de ley para su citación del demandado, conforme al Art. 309 Núm. I) del Código de las Familias y del Proceso Familiar. -- Al Otrosí 1ro.- Estése a lo Principal. -- Fdo. ILEG. CORALI S. R. CUELLAR RODRÍGUEZ. JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA N° 5 DE LA CAPITAL SANTA CRUZ- BOLIVIA.- FDO ILEG.- ANTE MI.- ABOG. MAYTE ESPARZA SEJAS.- SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA 5° SANTA CRUZ- BOLIVIA.- ES CUANTO SE HACE CONOCER AL DEMANDADO PARA FINES DE LEY SC. 28 DE JUNIO DEL 2023. --

OP-015051-13.20-Ago.

EDICTO DE PRENSA

JUEZ. ABOG. J. ORLANDO ROJAS BASPINERO SECRETARIO: ABOG. J. CARLO CAMACHO PANIA-GUA EXTRAÑO DE LAS PIEZAS PRINCIPALES DEL EXPEDIENTE ORIGINAL RELATIVO AL PROCE-SO PENAL CASO FELCC-COTOCA N° 313/2021 Y FELCC-COTOCA N° 092/2021, SEGUIDO POR EL MINISTERO PÚBLICO EN CONTRA DE GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ Y OTROS, POR LA PRESUNTA COMISIÓN DEL DELITO DE ESTAFAGRAVADA Y OTROS.

CON EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PROCÉDASE A NOTIFICAR A LA IMPUTADA GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ.

Cotoca, Santa Cruz de la Sierra - Bolivia

SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA Y DE INSTRUCCIÓN PENAL N° 1 DE LA LOCALIDAD DE COTOCA.

F.D. 7071821/4200341

SOLICITO SEÑALAMIENTO DE AUDIENCIA CAUTELAR.-

MIRANDA LUZ MORÓN ROBLES de generales de ley ya conocidas, dentro del proceso penal que sigue el Ministerio Público en contra de GABRIELA IBÁÑEZ, MARI LUZ AVILA ROJAS y otros; por los supuestos delitos de ESTAFAGRAVADA casos FELCC 313/2021 Y 92/2021, ante su autoridad respetuosamente, digo y pido:

Señor Juez, siendo que la audiencia señalada por su autoridad sobre media cautelar fue suspendido por falta de notificaciones de las partes, en amparo del art. 24 de la Constitución Política del Estado y con la finalidad de que la audiencia cautelar se lleve adelante, solicito a vuestra autoridad señale nuevo

día y hora para audiencia cautelar, con el tiempo suficiente para realizar las notificaciones por edicto y comparencia instruida para Santa Cruz, por lo que solicito se señale nuevo día y hora para audiencia cautelar de GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ y GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ.

Sera un acto de hacer justicia.

OTROSÍ 1.- Señor Juez, solicito a su autoridad se vuelva designar nuevo Abogado de defensa publica para que asista a los denunciados GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ y GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ.

OTROSÍ 2.- para futuras diligencias señale Ciudadanía Digital VIRGINIA GALVIS ROJAS CI. 4691309.

OTROSÍ 3.- Con la finalidad de dar cumplimiento a las notificaciones, solicito a su autoridad ordene a través de secretaría su digno despacho se me envíen comparencia instruida y edictos de presas

Santa Cruz, 27 de junio de 2023

Coloca, 13 de julio de 2023

En atención al memorial que antecede, de acuerdo al rol de audiencias establecido con anterioridad por el Juzgado Público de Familia e Instrucción Penal N° 1 de Cotoca — se señala audiencia virtual de Media Cautelar, a efectos de determinar la situación jurídica de los imputados: GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ y GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ, dentro del proceso que le sigue el MINISTERIO PÚBLICO por la presunta comisión de los delitos de ESTAFAGRAVADA Y ESTELIONATO, acto procesal que se efectuará el día martes, 29 de agosto de 2023, a horas 10:00.

Se conmina a las partes a hacer conocer sus números de WhatsApp a efectos de trasladar los mismos a la Oficina Gestora de Procesos, toda vez que esta audiencia se efectuará por vía virtual.

OTROSÍ 1.- No ha lugar.

OTROSÍ 2.- Se tiene presente. Tome nota el señor Oficial de Diligencias.

OTROSÍ 3.- Se tiene presente. Por Secretaría, como se pide.

Notifíquese a los sujetos procesales.-

LEGALIZACIÓN

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL N° 1 DE COTOCA.-

AUTENTIFICACIÓN: Que, las fotocopias legalizadas que anteceden pertenecen al proceso penal CASO FELCC-COTOCA N° 313/2021 Y FELCC-COTOCA N° 092/2021, seguido por el MINISTERIO PÚBLICO, en contra de GABRIELA IBÁÑEZ JUÁREZ y OTROS, por la presunta comisión del delito de ESTAFAGRAVADA Y OTROS, las mismas que previa comprobación con los originales que cursan en el expediente de este Juzgado, me fueron autenticadas. Doy Fe.

COTOCA, PROV. ANDRÉS IBÁÑEZ, 10 DE AGOSTO DEL AÑO 2023

ES TODO LO QUE SE HACE SABER Y SE ENCOMIENDA PARA QUE SE DE CUMPLIMIENTO AL PRESENTE EDICTO DE PRENSA EN CUMPLIMIENTO DE LA PROVIDENCIA DE FECHA 13 DE JULIO DE 2023.

ES DADO EN LA LOCALIDAD DE COTOCA, PROVINCIA ANDRÉS IBÁÑEZ, DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ, A LOS DIEZ DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.

OP-19652-20-27-Ago.

EDICTO DE PRENSA

PARA LOS PRESUNTOS INTERESADOS O PARIENTES HEREDEROS DEL DE CUJUS RAUL TAPIA MARISCAL CON CI. 8893258 SC., NACIDO EL 16 DE ABRIL DE 1967 EN SANTA CRUZ - ANDRÉS IBÁÑEZ

EL DR. JUEZ PÚBLICO EN MATERIA FAMILIAR 16° DE LA CAPITAL SANTA CRUZ HACE SABER LO SIGUIENTE ACTUADOS: DEMANDA, AUTO DE ADMISIÓN, CONTESTACIÓN Y DECRETO.

JUZGADO PÚBLICO DECIMO SEXTO DE FAMILIA DE LA CAPITAL.

FECHA: 18 de mayo del año 2020

PROCESO: COMPROBACIÓN JUDICIAL DE UNIÓN LIBRE O DE HECHO

JUEZ. DR. AGAPITO QUIROGA PADILLA

DEMANDANTE: SANDRA JIMÉNEZ LÓPEZ

DEMANDADOS: BETTY MARISCAL DE TAPIA

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO Nro. 16vo DE FAMILIA DE TURNO DE LA CAPITAL DE LA PAMPA DE LA ISLA DISTRICTO Nro. 6

I.- INTERPONGO DEMANDA MATRIMONIO DE UNIÓN LIBRE

II.- REALIZACIÓN DE LOS HECHOS

III.- REALIZACIÓN DE DERECHO Y PETICIÓN LEGAL.

OTROSÍES-

SANDRA JIMÉNEZ LÓPEZ con cédula de identidad N° 4053316 SC., mayor de edad, hábil por ley, vecina de esta ciudad, con domicilio en el Barrio la cabaña, Z. Virgen de Luján, C.I. 1075 ante vuestra digna autoridad expongo y pido:

RELACIÓN DE LOS HECHOS.-

Señor juez por los documentos que me permito adjuntar a la presente demanda, se evidencia que mantuve una relación conyugal con el Sr. RAUL TAPIA MARISCAL, el 10 de mayo de 2012, desde esa fecha comencé una relación libre o de hecho, cuya relación fue estable permanente libre de impedimentos con un proyecto de vida común, donde compartimos muchas situaciones de convivencia regular donde hemos sido conocidas ante la sociedad como conyugues participando en eventos sociales conviniendo por (10) años fruto de nuestra relación amorosa tuvimos una hija (1); RAFAELA TAPIA JIMENEZ, nacida en fecha 24 de enero de 2014, Señor Juez hace mención que jamás nos hemos separado de cuerpos hasta el día de su muerte que fue en fecha 18 de Julio del 2019 por causa de LEUCEMIA, comprobado por MALCOLM CAMPBELL LUERON con Matrícula N° C-1540, jamás pensé que mi difunto esposo fallaría, es por ello que recurro a su autoridad para demandar el RECONOCIMIENTO DE UNIÓN CONYUGAL LIBRE O DE HECHO.

RELACIÓN DE DERECHO.-

Por lo ampliamente expuesto señor juez, y al haber demostrado superabundantemente nuestra unión libre, consensual y estable, demandando comprobación judicial de unión libre amparada en el Art. 434 inc. e), Art. 166 (COMPROBACIÓN JUDICIAL). I. Si la unión libre no se hubiera registrado, cumpliendo esta con los requisitos establecidos, podrá ser comprobada judicialmente. II. Esta comprobación judicial puede deducirse por cualquiera de los conyugues o sus descendientes o ascendientes en primer grado, en los casos siguientes: del código de familias ley 603, cuyo parámetro me limitó al nacimiento de mi hija nacida en fecha 24 de enero de 2014, actualmente 7 años de edad, por lo que solicito a su autoridad, declararme ADMITIDA mi demanda contra BETTY MARISCAL DE TAPIA (nacida de mi esposo) tal cual establece el Art. 436 ley 603 y declare nuestra unión libre iniciando el proceso de trámite legal correspondiente.

cometiendo a las formalidades procesales y en definitiva, ordenando la inscripción de la partida ante la oficina de Registro civil.

PETICIÓN LEGAL.-

Señor juez, por lo expuesto en la relación de hecho y de derecho encomiendo a demostrar el objeto de mi demanda solicitado al amparo del Art. 434 inc. e), Art. 166 (Comprobación Judicial), la misma es susceptible de la ley 603 de 19 de noviembre de 2014 CÓDIGO DE LAS FAMILIAS Y DEL PROCESO FAMILIAR, siendo mi voluntad, DEMANDO POR VÍA ORDINARIA UNIÓN LIBRE O DE HECHO, CONTRA BETTY MARISCAL DE TAPIA, imprimiéndolo al proceso el trámite legal correspondiente, sometiendo a las formalidades procesales.

OTROSÍ 1°.- en calidad de prueba pre-constituida, adjunto la documentación siguiente:

PRUEBA DOCUMENTAL

1.1.- copia de mi Cédula de Identidad.

1.2.- certificado de mi hija menor de edad RAFAELA TAPIA JIMENEZ, nacida en fecha 24 de enero de 2014, 1.3.- certificado de la defunción de mi difunto esposo.

1.5.- Adjunto fotografía que acreditan los años de convivencia con mi esposo.

1.6.- croquis de ubicación de mi domicilio real.

1.7.- croquis de ubicación del domicilio real de la demandada.

OTROSÍ 2°.- Prueba testifical.

2.1.- MARTHA LOPEZ VIDA, de TRUJILLO, con CI. No. 328996 SC.

OTROSÍ 3.- Generales de la demandada BETTY MARISCAL, de TAPIA con cédula de identidad N° 1938784 SC, con domicilio en el Av. Mutilada 3° 41, N° 5012 de esta ciudad de Santa Cruz,

OTROSÍ 4.- Honorarios de acuerdo al Arancel Mínimo del colegio de Abogados.

OTROSÍ 5.- Domicilio procesal en secretaría del presente juzgado y correo electrónico de mi patrocinante loayzajuan323@gmail.com.

Santa Cruz de la Sierra, 08 de septiembre del 2022.

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO Nro. 16vo DE FAMILIA DE LA D. LA CAPITAL DE LA PAMPA DE LA ISLA DISTRICTO Nro. 6.

Exp. No. 09522

NÚMERO 70303181

CONTESTA DEMANDA DE MATRIMONIO DE UNIÓN LIBRE OTROSÍES.

BETTY MARISCAL DE TAPIA, identificada con CI. N° 1638748 T3, mayor de edad y hábil por ley, vecina

de esta ciudad, con domicilio real en Av. Mutilada, de ocupación labores de casa, estado civil soltera, boliviana presentándose ante su digna autoridad con el debido respeto expongo y pido:

I. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Que, al amparo de lo dispuesto por las normas sustantivas y adjetivas; y dentro del término de ley, recurro ante su honorable despacho con la finalidad de CONTESTAR la demanda incoada, la misma que sustento sobre los siguientes términos:

II. REALIZACIÓN DE HECHO

1.- La demandante sostuvo una convivencia con el fallecido Sr. RAUL TAPIA MARISCAL, la cual se inició el 10 de mayo del año 2012 y terminó el 2 de mayo del año 2022, cuando este último falleció, sosteniendo aproximadamente una convivencia de casi 10 años.

2.- Como producto de esa relación procrearon una hija de nombres RAFAELA TAPIA JIMENEZ, quien a la fecha tiene 8 años de edad.

3.- Que mi hijo Sr. RAUL TAPIA MARISCAL, lamentablemente falleció en fecha 2 de mayo del año 2022.- al respecto me correspondía comunicar a su autoridad que DICE LA VERDAD

III.- PETITORIO

Por lo expuesto, y al amparo del Art. 437 inc. i) y ii) del Código de Familias y del Proceso familiar SOLICITO SE DECLARE JUDICIALMENTE LA EXISTENCIA DE LA UNIÓN DE HECHO ENTRE LA DEMANDANTE SRA. SANDRA JIMÉNEZ LÓPEZ CON EL FALLECIDO SR. RAUL TAPIA MARISCAL desde 10 de mayo del año 2012 hasta 2 de mayo del año 2022 y pido a su autoridad se sirva proseguir con el trámite de fecha, hora y día para la audiencia de la unión libre; digo y pido que esloy talto acordado con la unión por Ley, dictando Sentencia toda vez que la presente contestación tiene el valor de confesión y aceptación.

OTROSÍ 1.- Adjunto copia de mi cédula de identidad

OTROSÍ 2.- Honorarios Profesionales sujetos al Arancel Mínimo del colegio departamental de Abogados.

OTROSÍ 3.- Domicilio Procesal en la secretaría de su digno despacho.

Justicia!

Santa Cruz de la Sierra, 20 de Octubre del 2022

a 20 de Octubre de 2022

En atención al memorial que antecede, se tiene por contestada la demanda de RECONOCIMIENTO DE UNIÓN LIBRE O MATRIMONIO DE UNIÓN LIBRE seguido por SANDRA JIMÉNEZ LÓPEZ contra BETTY MARISCAL DE TAPIA, la misma que se conoce traslado a la parte demandante.

Al Otrosí 1.- Téngase por adjunta la prueba documental, con noticia contraria.

Al Otrosí 2.- Se tiene presente los honorarios convenidos.

Al Otrosí 3.- Se tiene Por señalado

NOTIFIQUESE.-

FDO. ILEGIBLE: DR. AGAPITO QUIROGA PADILLA JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 16 DE LA CAPITAL.

FDO. ILEGIBLE: ANA CAROLA LUSTIBANO BANEAS SECRETARIA DEL JUZGADO PÚBLICO 16 DE FAMILIA, EL PRESENTE EDICTO ES LÍBIDO EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, A LOS DIECIOCHO DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTE Y TRES

OP-19714-20-Ago.

EDICTO DE PRENSA

CITACIÓN Y NOTIFICACIÓN PARA LOS POSIBLES HEREDEROS DE LA SRA. VALENTINA CORONADO ROCHA CON C.I. 7816753 - S.C.

EL JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL N° 1 DE VALLEGRANDE, PROVINCIA VALLEGRANDE, A CARGO DEL ABOG. JUEZ JOEL QUINTEZ CABRERA TOLEDO.-

Vallegrande, 13 de julio de 2023 JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA INSTRUCCIÓN PENAL N° 1 DE VALLEGRANDE JUEZ: Joel Quintez Cabrera Toledo. SECRETARÍA: Lisbeth Rivera. DATOS GENERALES DEL NOMBRE DEL DEMANDANTE: ADALDO FAREL ALVAREZ C.15393459. DOMICILIO PROCESAL: Plaza 26 de enero cerca Estadio S.C. DATOS GENERALES DE LOS DEMANDADOS: NOMBRES ROSALYN FAREL CORONADO Y SARA FAREL CORONADO y posibles HEREDEROS DE VALENTINA CORONADO ROCHA CON C.I. N° 7816753 S.C., estos últimos representados por abogado de oficio JOSÉ MARCELO VILLARROEL VEIZAGA DOMICILIO PROCESAL: Calle La Paz s/n. PROBLEMA JURÍDICO: COMPROBACIÓN JUDICIAL DE UNIÓN LIBRE. I. ANTECEDENTES: 1.- Cursada demanda de declaración de reconocimiento de unión libre a Fs. 10 y 11 de obrados la misma que fue observada según providencia de Fs. 12 se tiene memoria de apensamiento y contesta demanda de unión libre por parte de la demandada Sara Farel Coronado y Rosalyn Farel Coronado, se dictó la providencia de fecha 17 de febrero del 2023 cursante a Fs. 14, cursa la diligencia de notificación a la parte demandante a Fs. 15 y se tiene el Memorial de Fs. 16, en el cual subsana observación estableciendo se a lo que el derecho correspondió, es decir que esa Unión comenzó en la fecha 25 de enero del año 1964 y concluyó el 30 de octubre del año 2020 se dicta el auto de fecha 10 de marzo del 2023 saliente Fs. 17, en el cual se admite la presente demanda en proceso extraordinario, cursa la diligencia de notificación a la parte demandante a Fs. 18.

2.- Cursó el edicto de prensa adjuntado mediante memorial de Fs. 22, edicto de prensa que cursan a Fs. 19 al primer edicto y a Fs. 20 el segundo edicto con lo cual se dictó la providencia de fecha 6 de mayo del 2023 en el cual se designa abogado de oficio para los posibles herederos de Valentina Coronado Rocha al abogado José Marcelo Villarreal Veizaga cursa la diligencia de notificación a la parte demandante a Fs. 24 y al abogado de oficio. 3.- Se apersona y contesta el abogado de oficio según memorial de Fs. 25, el contenido en el mismo se dictó la providencia de fecha 19 de junio del 2023 cursa la diligencia la parte demandante a Fs. 27, 4.- Cursó el memorial de apensamiento y contesta demanda de unión libre asistencia familiar de la señora SARA FAREL CORONADO Y ROSALYN FAREL CORONADO, como demandadas en esta proceso adjuntando copia su cédula de identidad a Fs. 28 y 29 y el memorial de Fs. 30, en ese sentido el artículo 194-11 dispone "Las uniones libres o de hecho, que reúnan condiciones de estabilidad y singularidad y sean mantenidas entre personas con capacidad legal para contraer enlace, producen efectos similares a los del matrimonio, en las relaciones personales y patrimoniales de los conyungues y en lo que respecta a los hijos nacidos de ellas". La Reforma de 1994 mantuvo el texto del Art. 194-11 de la Constitución de 1967. La actual Constitución Política en su Art. 83 dispone que: "Las uniones libres o de hecho que reúnan condiciones de estabilidad y singularidad y sean mantenidas entre una mujer y un hombre sin impedimento legal, producirán los mismos efectos que el matrimonio civil, tanto en las relaciones personales y patrimoniales de los conyungues como en lo que respecta a los hijos a hijos adoptados o nacidos de aquellas". El reconocimiento del matrimonio civil y de hecho como fuentes iguales de derechos para conyungues e hijos, es también de vital importancia en la configuración de la familia como eje de orden social, pues legitima la unión conyugal establecida en diferentes contextos sociales y culturales además de otorgar bases de seguridad indispensables para el desenvolvimiento en democracia de hombres, mujeres y niños. Este artículo de la Constitución concuerda con los Arts. 137, 138, 139 y 140 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, que indica el reconocimiento de tales uniones, siempre y cuando éstas sean voluntarias, estables y singulares, producirá los mismos efectos que el matrimonio, tanto en lo referente a las relaciones personales como al patrimonio de los conyungues. b) Del análisis de las disposiciones constitucionales citadas se establece que solo la disposición constitucional original explica el transcurso de por lo menos dos años de convivencia para determinar la estabilidad de la unión; a partir de su reforma hasta la actualidad, la determinación de la estabilidad corresponde al juez, quien en base a su sano criterio debe apreciar las circunstancias para establecer si una comunidad de vida goza de estabilidad o por el contrario se constituye en una mera relación esporádica. Lo dispuesto en los Arts. 137,

verdad que su madre desde el año 1964, ha convivido hasta el día de su fallecimiento con su papá y han contestado afirmativamente, de la misma manera se ha notificado y se ha citado a los posibles herederos de la señora Valentina Coronado Rocha y se ha designado abogado de Oficio y quien ha contestado a los posibles herederos de la señora Valentina y se ha designado de oficio quien ha contestado esa designación como tal, indicando lo que manifiesta en el memorial de aceptación de designación de abogado de oficio saliente Fs. 23 de obrados, el tiempo de duración de dicha Unión y su terminación. 2.- El tiempo de dicha Unión, es estable y cuando termina, en la observación a la demanda y complementación a la misma mediante Memorial la parte demandante indicando que su Unión comenzó en fecha 25 de enero del año 1964 y terminó con el fallecimiento de la señora Valentina en fecha 30 de octubre del año 2020, en la declaración testifical se ha manifestado que han convivido aproximadamente 60 años, ha manifestado el testigo de nombre Marlen Paredes, 3.- Libertad Estable, con Fs. 01, certificación de libertad de estado de ADALDO FAREL ALVAREZ donde se certifica que inexistencia de partida de matrimonio, a Fs. 02 de obrado se tiene la certificación de inexistencia partida matrimonio de VALENTINA CORONADO ROCHA y el testigo también manifestó a la pregunta de la parte demandante, si tuvieron otra pareja y quien manifestó que no tenían otra pareja, por lo que se da por probado este aspecto. 4.- La existencia de hijos, las demandadas vienen a ser hijas e hijo tanto del demandante como de la fallecida VALENTINA CORONADO ROCHA, así lo ha manifestado en su contestación y el testigo también ha manifestado cuando mi autoridad le le conocía a otros hijos y dijo que sus hijos son ROSALYN FAREL CORONADO Y SARA FAREL CORONADO, hijas de doña Valentina y de don Adalid. HECHOS NO PROBADOS: 1.- No se tiene ningún hecho no probado.-

II. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA.-

Luego del análisis y consideración de los puntos expuestos se tienen los siguientes aspectos de importancia para la resolución de la presente causa, a) La Constitución Política del Estado de 1967, modificado al texto del citado artículo 131-11 de la Constitución Política del Estado de 1945, al respecto el Art. 182-11 de la referida Constitución Política del Estado de 1967, señaló: "Las uniones libres o conyungues que sean estables y singulares, producirán efectos similares al matrimonio, tanto en las relaciones personales y patrimoniales de los conyungues, cuanto respecto a los hijos". La Constitución Política del Estado de 1967, modificó la redacción de la Constitución de 1961, pero mantuvo el espíritu de esa norma, en ese sentido el artículo 194-11 dispone "Las uniones libres o de hecho, que reúnan condiciones de estabilidad y singularidad y sean mantenidas entre personas con capacidad legal para contraer enlace, producen efectos similares a los del matrimonio, en las relaciones personales y patrimoniales de los conyungues y en lo que respecta a los hijos nacidos de ellas". La Reforma de 1994 mantuvo el texto del Art. 194-11 de la Constitución de 1967. La actual Constitución Política en su Art. 83 dispone que: "Las uniones libres o de hecho que reúnan condiciones de estabilidad y singularidad y sean mantenidas entre una mujer y un hombre sin impedimento legal, producirán los mismos efectos que el matrimonio civil, tanto en las relaciones personales y patrimoniales de los conyungues como en lo que respecta a los hijos a hijos adoptados o nacidos de aquellas". El reconocimiento del matrimonio civil y de hecho como fuentes iguales de derechos para conyungues e hijos, es también de vital importancia en la configuración de la familia como eje de orden social, pues legitima la unión conyugal establecida en diferentes contextos sociales y culturales además de otorgar bases de seguridad indispensables para el desenvolvimiento en democracia de hombres, mujeres y niños. Este artículo de la Constitución concuerda con los Arts. 137, 138, 139 y 140 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, que indica el reconocimiento de tales uniones, siempre y cuando éstas sean voluntarias, estables y singulares, producirá los mismos efectos que el matrimonio, tanto en lo referente a las relaciones personales como al patrimonio de los conyungues. b) Del análisis de las disposiciones constitucionales citadas se establece que solo la disposición constitucional original explica el transcurso de por lo menos dos años de convivencia para determinar la estabilidad de la unión; a partir de su reforma hasta la actualidad, la determinación de la estabilidad corresponde al juez, quien en base a su sano criterio debe apreciar las circunstancias para establecer si una comunidad de vida goza de estabilidad o por el contrario se constituye en una mera relación esporádica. Lo dispuesto en los Arts. 137,

138, 139 y 140 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, guarda absoluta concordancia con las disposiciones constitucionales analizadas. De lo expuesto se concluye que habíamos de unión conyugal libre cuando la vida en común estable entre un hombre y una mujer, que no tengan prohibición ni impedimento para contraer matrimonio entre sí, reúna las condiciones de voluntariedad, estabilidad y singularidad. De acuerdo a la expuesta se establece que la unión conyugal libre para sufrir los mismos efectos que el matrimonio civil, debe reunir las siguientes características: 1) deba tratarse de una unión libre, es decir voluntariamente constituida, esto supone la ausencia de vicios del consentimiento; 2) Estabilidad, lo que implica continuidad o permanencia en la comunidad de vida, de tal forma que aquellas uniones esporádicas, ocasionales o momentáneas no producen el efecto jurídico de las uniones libres o de hecho. Como se señaló anteriormente, la determinación de la estabilidad corresponde al juez, quien en base a su sano criterio debe apreciar las circunstancias para establecer si una comunidad de vida goza de estabilidad o por el contrario se constituye en una mera relación esporádica. 3) Singularidad, esto es que los conyungues o conyungues no mantengan relación de conyungues o conyungues con otras personas distintas. Esta característica está referida al hecho de que en nuestro Estado la monogamia es la base fundamental de la familia; 4) Ausencia de impedimentos, quiere decir que la unión conyugal libre solo puede ser mantenida entre un hombre y una mujer que reúnan los requisitos establecidos por los artículos 138 al 140 del código de las Familias. En el presente caso se ha establecido que el demandante ADALDO FAREL ALVAREZ, gozaba de libertad de estado, habiendo convivido en forma estable y continuada siendo reconocidos como marido y mujer por su familia y la sociedad, conforme se tiene las certificaciones emitidas por el SERECI sobre el estado civil de ambas partes. Que, su relación conyugal libre o de hecho data desde el 25 de enero del año 1964 y su culminación en fecha 30 de octubre del año 2020, por lo que habiéndose cumplido con las condiciones previstas por el Art. 137 del Código de las Familias y del Proceso Familiar corresponde otorgarle el Reconocimiento de la Unión Conyugal Libre o de Hecho demandado por la actora.-

POR TANTO: El suscrito Juez Público de Familia e Instrucción Penal N° 1 de Vallegrande, administrando justicia a nombre del Estado Plurinacional de Bolivia y en virtud de la jurisdicción y competencia que por ley ejerce, sin entrar en otras consideraciones de orden legal, declara: Primero: PROBADA la demanda de reconocimiento judicial de unión libre conyugal libre o de hecho presentada por el ciudadano ADALDO FAREL ALVAREZ al fallecimiento de su conyuge VALENTINA CORONADO ROCHA demanda que la dirige en contra de sus hijas de ambos la señora ROSALYN FAREL CORONADO Y SARA FAREL CORONADO y Posibles Herederos de la señora Valentina Coronado Rocha representado por el abogado de oficio José Marcelo Villarreal Veizaga, con fecha de inicio 25 de enero del año 1964 y su culminación en fecha 30 de octubre del año 2020, una vez ejecutoriada la presente sentencia se ordena proceder a la inscripción de la Unión Libre mencionada ante el SERECI, por secretaría emítase copias de legalizadas en testimonio de conformidad al Art. 410 de la ley 603. Segundo: Se ordena que se realice la notificación de la presente sentencia por edicto de prensa a los posibles herederos de la señora VALENTINA CORONADO ROCHA y sea por una sola vez en un medio de circulación nacional. Por los efectos que señala el Art. 137 parágrafo i) del Código de las Familias y del Proceso Familiar referente a las relaciones personales y patrimoniales. Conforme al artículo 441 de la Ley 603 tendrá el efecto de la presente sentencia en el plazo de tres días. La parte que se creyere perjudicada con la presente sentencia puede hacer uso del recurso de apelación y plazo de 5 días tal cual manda el artículo 443 de la ley 603. REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y ARCHÍVESE COPIA.- FDO. ILEGIBLE - JOEL QUINTEZ CABRERA TOLEDO - JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL N° 1 DE VALLEGRANDE DE SANTA CRUZ - BOLIVIA.- FDO. ILEGIBLE - LISBETH RIVERA - SECRETARIA JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL N° 1 DE LA PROVINCIA DE VALLEGRANDE.

ES TODO LO QUE SE HACE SABER POR MEDIO DEL PRESENTE EDICTO Y PARA FINES CONSIGUIENTES DE LEY.-

VALLEGRANDE, 16 DE AGOSTO DEL 2023.-

OP-19720-20-Ago.

OP-0015277 20-Ago

EDICTO DE PRENSA

PARA NOTIFICACIÓN: AL DEMANDADO NELZON CAISARI ROJAS, CON SENTENCIA DE FS. 4.6 Y VLTA.

EXPEDIENTE N° 394/22 NUREJ N° 70394463
LA DRA. ERIKA LUZET PANIAGLA MEDINA, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 6° DE LA CAPITAL, LE HACE SABER SOBRE LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES: DENTRO DEL PROCESO DE DIVORCIO SEGUIDO POR VIANCA MABEL COPATTE VIRACA CONTRA NELZON CAISARI ROJAS A T.A. EFECTO SE FRANQUEA LAS SIGUIENTES ACTUACIONES JUDICIALES EN FOTOCOPIAS FORMALIZADAS PARA SU PUBLICACIÓN. ES COMO SIGUE:—
CORRESPONDIENTE:—
SENTENCIA:—
JUZGADO: Público de Familia Sexto de la Capital
Santa Cruz de la Sierra, Bolivia
PROCESO: Divorcio
JUEZ: ERIKA LUZET PANIAGLA MEDINA
SECRETARÍA: JOANNETTE JENNY VARGAS ZEBALLOS
DEMANDANTE: VIANCA MABEL COPATTE VIRACA
mayor de edad, hábil por ley, con C.: 9701714
Abogado Dr. Fernando Gallardo Jusaviano
DEMANDADO NELZON CAISARI ROJAS
mayor de edad, hábil por ley, con C.: 9717488 SC
Abogado defensora de oficio, Dra. Karla Muiña Torres Brizard
VISTOS: La demanda de Divorcio interpuesta por VIANCA MABEL COPATTE VIRACA en contra de NELZON CAISARI ROJAS y conforme al Código de las Familias y del Proceso Familiar Ley N° 603 de 19 de noviembre de 2014 y publicada el 26 de Noviembre de 2014 en cumplimiento de las Disposiciones Transitorias, Segunda y el Artículo 216 del mismo cuerpo legal mencionado se tiene que CONSIDERANDO: la realización de la Audiencia de empadronamiento para calificación o deslinde de su demanda de conformidad al Art. 436 de la Ley 603
1) La parte demandante ha manifestado expresamente su voluntad de continuar con la tramitación del

proceso de Divorcio
2) Se establece Audiencia para el día 29 de junio de 2023 hrs. 10:00 am. con el objeto de resolver el presente trámite
CONSIDERANDO: Que habiéndose desarrollado la audiencia conforme manda el Art. 439. Art. 440. Art. 210 y Art. 205 de la Ley 603 en lo que refiere a la ruptura del proyecto de vida en común, la parte demandante se encuentra presente acompañada de su abogado, también se encuentra presente la abogada defensora de oficio del demandado Dra. Karla Muiña Torres Brizard, quien se le cedió la palabra y quienes para el presente caso, el demandante ha manifestado la voluntad de divorciarse, indicando además que tienen dos hijos menores, cuya asistencia familiar se encuentra fijada en el Juzgado Público de Familia N° 18° conforme a la documental de fs.30 a fs. 31, indica que tienen un bien ganancial que lo harán en aplicación de sentencia, por su parte la abogada defensora de oficio manifestó que intentó comunicarse con el demandado sin éxito manifestando que el divorcio procede con la voluntad de una de las partes de conformidad al Art. 205 de la Ley 603
Por lo que se tiene que conforme al Art. 205 en cuanto a la ruptura del proyecto de vida en común Art. 440 y Art. 210 en lo que refiere a la presente audiencia correspondiente resolver la presente causa CONSIDERANDO: Que mediante certificado de matrimonio adjunto a la demanda se tiene que ha sido demostrado el vínculo matrimonial existente entre VIANCA MABEL COPATTE VIRACA y NELZON CAISARI ROJAS, mismo que se levó adelante en fecha 28 de septiembre de 2013 de conformidad a la prueba documental de fs. 1 de obrados, vínculo matrimonial del cual se pretende hoy su extinción y correspondiente cancelación de la Partida Matrimonial con los efectos jurídicos que corresponden
Por lo que los datos del cuaderno procesal documentados adjuntos a la demanda y al haber sido escuchadas las partes conforme a dicha sentencia
POR TANTO La Juez Pública de Familia Sexto Público de Familia de la Capital, administrando justicia en nombre del Estado Plurinacional de Bolivia, en base a los datos del proceso y a los argumentos de las partes DECLARA:
1. DISUELTO el vínculo matrimonial entre VIANCA MABEL COPATTE VIRACA en contra de NELZON

CAISARI ROJAS, disponiéndose que en ejecución de sentencia se cancele la Partida registrada ante la Oficina del Registro Civil N° COL VLLJAN Libro N° 2, Partida N° 85, Folio N° 85, con fecha de partida 28 de septiembre de 2013, del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bello, localidad: Santa Cruz de la Sierra
2. No se determine nada en lo que refiere a hijos por cuanto de la revisión de los datos del cuaderno procesal la asistente fiscal no encuentra fijado en el Juzgado Público de Familia 16° de la Capital 3. No se determine nada en cuanto a bienes pudiendo las partes si lo consideran solicitar en ejecución de sentencia de conformidad al Art. 175 de la Ley 603
La parte demandante queda igualmente notificado en audiencia con la presente Sentencia Asimismo, no infrigiese a la parte demandada mediante edictos con la presente sentencia, para el efecto por secretaría franquearse el correspondiente edicto de prensa. Sin costas
La presente sentencia es pronunciada a día 29 de junio de 2023 en el pso 1º Edificio Aaska del Tribunal Departamental de Justicia del Distrito de Santa Cruz por la Juez del Juzgado Público de Familia Sexto de esta Capital. Regístrese, notifíquese y archívese copia
CONCEDIDA LAS PRESENTES COPIAS LEGALIZADAS FOTOCOPIAS LEGALIZADAS EXTRAÍDAS DE LAS PIEZAS ORIGINALES DE SU REFERENCIA LAS CUALES ME PERMITO LEGALIZAR EN APLICACIÓN DEL ART. 131º DE LA NORMA SUSTANTIVA CIVIL Y EN CUMPLIMIENTO AL NUMERAL 2) DE LA CARTA ACORDADA N° 01/2015 EMITIDA POR LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA DE, ESTADO PLURINACIONAL, DE BOLIVIA Y CIRCULAR DE TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 004/2016 de fecha 12 de Enero de 2016 y CIRCULAR DEL TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA N° 178/2016 de fecha 12 de Septiembre de 2016. FIRMANDO EN ESTA CIUDAD DE SANTA CRUZ, PROVINCIA ANDRÉS IBÁÑEZ, DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ, BOLIVIA, A LOS DIECISEIS DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.—
D.S.D

OP-0015278-20-Ago

EDICTO

PARA: CARMEN LUZ FEENEY CARRASCO C.I. N° 3905020.

JUZGADO 5° PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, -
LA DRA. CORALI S. CUELLAR RODRIGUEZ, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA DE LA CAPITAL, DENTRO DEL PROCESO DIVORCIO EXP. N° 1612/23 NUREJ 70423959 SEGUIDO POR JOSE MORENO APARICIO EN CONTRA DE CARMEN LUZ FEENEY CARRASCO HACE CONOCER LA SIGUIENTE DEMANDA DE FS. OCHO Y VLTA. -
SEÑOR JUEZ PÚBLICO DE TURNO EN MATERIA DE FAMILIA DE LA CAPITAL, INTERPONE DEMANDA DE DIVORCIO - OROSÍOS - JOSE MORENO APARICIO C.I. N° 1995617 SCZ, de nacionalidad boliviana, casado de ocupación Pintor, con domicilio en Calle René Moreno No.84 lateral de la Callesita "Basillas de San Lorenzo" Zona Central de esta Ciudad de Santa Cruz de la Sierra. Hábil por ley, me presento ante su Autoridad, con el debido respeto expongo y pido: 1.- ANTECEDENTES: Señor Juez, por el Certificado original de Matrimonio que acompaño, en calidad de prueba pre constituida, acredito el vínculo jurídico y el valor y eficacia probatoria de acuerdo con el Art. 150 del Código de las Familias y del Proceso Familiar en concordancia con los Arts. 1289, 1534 del Código Civil, que contrae matrimonio civil con la Sra. CARMEN LUZ FEENEY CARRASCO, C.I. N° 3905020 Matrimonio celebrado en fecha 17 de abril del año 1993, tal como consta en el Certificado emitido por ante la Oficina del Registro Civil No.4135, Libro No.1 Partida No.61 del Departamento de Santa Cruz, Provincia Andrés Bello, localidad Santa Cruz de la Sierra. Declarando que de cuya unión matrimonial, hemos procreado a nuestra hija BRISA DANIELA MORENO FEENEY. Nacida en 24 de septiembre de año 1993. Actualmente cuenta con 29 años de edad, es decir mayor de edad y hábil por derecho. Respecto a bienes que sean objeto de comunidad de ganancias, debo informar a su Autoridad, LA INEXISTENCIA DE LOS MISMOS. Por consiguiente, no existen bienes muebles o inmuebles que sean objeto de conflicto de intereses. 2.- OBJETO: - Los desista de formar un hogar estable, duradero y armonioso, donde reine el amor, respeto, cooperación y mutua comprensión, fueron las razones por las que contrae matrimonio, empero y lamentablemente, a relación con esta señora, CARMEN LUZ FEENEY CARRASCO (mi demandada), ya no cumple al fin o vínculo con el que un día nos unimos como esposos, resultando total incompatibilidad de caracteres, lo que ha causado nuestra separación conyugal, desde hace aproximadamente cinco (05) años. Tiempo en el cual cada uno ha tomado rumbo diferentes con sus vidas. Es decir que ya no existe vida íntima entre nosotros y que al momento desconozco cuál es su domicilio de esta señora, (mi demandada). - (II).- FUNDAMENTACIÓN LEGAL: Por todo lo anteriormente expuesto y dada la RUPTURA DEL PROYECTO DE VIDA EN COMÚN, tal como lo dispone los Arts. 204, inc. b. 205, 207 y 210 inc. I y II del nuevo Código de las Familias Ley 603, promuevo demanda de DIVORCIO en la vía ordinaria acción que dirijo contra la Sra. CARMEN LUZ FEENEY CARRASCO, (mi demandada). Señor Juez, no habiendo motivo alguno para seguir en unión matrimonial con mi demandada, es el motivo por el que pido a su Autoridad, SE ADMITA LA PRESENTE DEMANDA, y que, Actuando conforme a procedimiento legal, declare en sentencia PROBADA MI DEMANDA EN TODAS SUS PARTES, poniendo fin al vínculo matrimonial que hasta

hoy nos une con mi demandada, es mismo, al amparo del Art. 210 inc. II C.F. renunció al plazo de tres meses de posible reconciliación
Y habiendo cumplido con lo establecido en los Arts. 207, 259, 261 del mismo cuerpo legal. Solicito a su probabilidad declare DISUELTO EL VÍNCULO MATRIMONIAL, que hasta hoy nos une y que en ejecución de Sentencia se cancele la CANCELACIÓN DE LA PARTIDA MATRIMONIAL en el (SERECI) SERVICIO DE REGISTRO CIVIL del Departamento de Santa Cruz de acuerdo al art. 410 del Código de las Familias y del Proceso Familiar. -OTROSÍ- 1º.- Relatando desconocer el actual domicilio de mi demandada, Pido a su Autoridad ordenar al SERVICIO DE REGISTRO CIVIL (SERECI) y SERVICIO DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL (SEIP) para que dichos institutos certifiquen el último domicilio de la demandada CARMEN LUZ FEENEY CARRASCO, C.I. N° 3905020 - -OTROSÍ 2º.- DOC. MENTOS QUE SE ACOMPAÑA 1. Certificado de Matrimonio Original. No. 035855 2. Fotocopia Simple de cédulas de identidad de los esposos 3. Certificado de Nacimiento de la hija, Brisa Daniela Moreno Feeney 4.- Croquis Google del domicilio que corresponde del demandante OTROSÍ 3º.- HONORARIOS: -Los honorarios son sujeta en conformidad al arancel Mínimo del Colegio de abogados 4º.- OTROSÍ 4º.- DOMICILIO: -señalo mi domicilio profesional, el bulevar de la profesional: Abogada, María Elena Moreno Aparicio con domicilio situado en la Calle Acadés de Origny No.83, Oficina No.6 lado del Palacio de Justicia. Como Electrónico adjunto mailmariaeg@gmail.com. Teléf. Móvil 70194579 Fdo. JOSE MORENO APARICIO. CARGO DEL JUZGADO A FS. NUEVE.- RECIBIDO A HORAS 15:00 DEL DIA 03 DEL MES ABRIL DEL 2023 A FS. 7 CONSTE. FDO. ILEG. -JAN GUTIERREZ CARDONA-ALXILAR- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ - BOLIVIA - AUTO DE ADMISION DE FS. DIEZ Y VLTA. -Santa Cruz de la Sierra, 4 de abril del 2023.- -VISTOS- La demanda que antecede, los documentos que la respaldan, cumplidos los requisitos del Art. 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo de competencia de este Juzgado, se admite la demanda de Divorcio interpuesta por José Moreno Aparicio, en todo lo que hubiere lugar en derecho. - Con su tenor traslado a la demandada Carmen Luz Feeney Carrasco, quien deberá contestar en el plazo de 5 días, de acuerdo al Art. 437 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, acordando su identidad personal, advirtiéndole que en caso de no contestarla se la designará abogado de oficio, tal como lo establece el Art. 260 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa calificación de la demanda, por el Art. 260 del mencionado Código - Medidas Provisionales:- 1.- Como primera Medida Provisional se dispone la separación personal de los cónyuges y de la comunidad ganancial. 2.- En cuanto a existencia de la hija mayor de edad, no se determina nada al respecto. 3.- Con relación a la existencia de bienes gananciales. Traslado, acredítese con documentación idónea. - Otras medidas a como conteste a la demandada.- Se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte demandada a las elecciones de ley. - A Otrosí: 1º.- Se tiene presente por señaladas las generales de ley y en cuanto al desconocimiento del Domicilio Real de la demandada, previniendo de acuerdo al Art. 306 Parágrafo II) del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio

Genios de identificación Personal (SEIP) o al Órgano Electoral Plurinacional (OEP) promponer a Dirección correcta y/o actualizada y Padrón Biométrico de Carmen Luz Feeney Carrasco, con C.I. Nro. 3905020 a cuyo efecto Ofítese. - A Otrosí: 2do.- Por ajustada a prueba Documental, y arriente a sus antecedentes. - A Otrosí: 3ro.- Se tiene presente, y al Otrosí 4to.- Por señalado el Domicilio procesal del Actor - Clases y Regístrese. - Fdo. Ileg. CORALI S. CUELLAR RODRIGUEZ, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 5º DE LA CAPITAL SANTA CRUZ - BOLIVIA - FDO. ILEG. ANTE MI.- -JAN GUTIERREZ CARDONA-ALXILAR- JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA N° 5- SANTA CRUZ - BOLIVIA - AUTO DE ADMISION DE FS. SIETE Y VLTA. -Santa Cruz de la Sierra, 4 de abril del 2023.- -VISTOS- La demanda que antecede, los documentos que la respaldan, cumplidos los requisitos del Art. 259 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, siendo de competencia de este Juzgado, se admite la demanda de Divorcio interpuesta por José Moreno Aparicio, en todo lo que hubiere lugar en derecho. - Con su tenor traslado a la demandada Carmen Luz Feeney Carrasco, quien deberá contestar en el plazo de 5 días, de acuerdo al Art. 437 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, acordando su identidad personal, advirtiéndole que en caso de no contestarla se la designará abogado de oficio, tal como lo establece el Art. 260 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa calificación de la demanda, por el Art. 260 del mencionado Código - Medidas Provisionales:- 1.- Como primera Medida Provisional se dispone la separación personal de los cónyuges y de la comunidad ganancial. 2.- En cuanto a existencia de la hija mayor de edad, no se determina nada al respecto. 3.- Con relación a la existencia de bienes gananciales. Traslado, acredítese con documentación idónea. - Otras medidas a como conteste a la demandada.- Se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte demandada a las elecciones de ley. - A Otrosí: 1º.- Se tiene presente por señaladas las generales de ley y en cuanto al desconocimiento del Domicilio Real de la demandada, previniendo de acuerdo al Art. 306 Parágrafo II) del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio

EDICTO DE PRENSA

PARA: PRESUNTOS PROPIETARIOS

EXP. N° 126/23--
EL DR. RICARDO ZEGARRA COCA, JUEZ PÚBLICO CIVIL, COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCIÓN PENAL 1° DE SAN JULIÁN DE LA PROVINCIA RÍFULO DE CHAVEZ, POR EL PRESENTE EDICTO, HACE CONOCER A PRESUNTOS PROPIETARIOS:—
QUE DENTRO DEL PROCESO JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA SEGUIDO POR: DAVID FERNANDO MAGNE GINIO EN REPRESENTACIÓN LEGAL Y LEGÍTIMO DE LA COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" CONTRA PRESUNTOS PROPIETARIOS, SE HAN PRODUCIDO, LOS SIGUIENTES ACTUADOS JUDICIALES QUE A CONTINUACIÓN SE TRANSCRIBEN: SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO CIVIL Y COMERCIAL, DE FAMILIA E INSTRUCIÓN PENAL, 1° DE SAN JULIÁN:—
EN LA VÍA ORDINARIA DE HECHO FORMULO DEMANDA POR JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA Y PIDO SE ME EXTENDA LA ESCRITURA DE TRANSFERENCIA RESPECTIVA -
OROSÍOS
DAVID FERNANDO MAGNE GINIO, con C.I. 6282399 S.c., mayor de edad, hábil por ley, de ocupación agricultor, con domicilio en San Ramón B/ Pólvora en Representación Legal de la Cooperativa de Transporte "22 de Noviembre" - San Ramón R.L, apoderado legal mediante Poder Notarial N° 115/2023 otorgado ante Notaría N° 3 a cargo de la Dra. Jheline Tapia Torres del Municipio de San Julián, ante usted con el debido respeto expongo y pido:
1.- ANTECEDENTES
Señor Juez, Resulta que desde el año 2009, la Cooperativa de Transporte "22 de Noviembre" - San Ramón R.L, está en posesión continua y pacífica de un lote de terreno ubicado en la zona Barrio 15 de Agosto del Municipio de San Ramón Jr. 04. Mza. 23, Lote N° 4 con una superficie de 1143 m2, según título y 1143 m2, según mensura, según plan de ubicación y uso de suelo emitido por el Gobierno Autónomo Municipal de San Ramón, en el que por más de 14 años a cooperativa ha venido utilizando para sus diferentes actividades sociales como cooperativa y como sede social y haciendo aduso de posesión de buena fe, quietud, pacífica y continua, ejerciendo así posesión real y efectiva, inmueble que no ha sido regularizado ni mucho menos inscrito en Derechos Reales, por el poco conocimiento y falta de recursos económicos, ahora al presente pretiendo regularizar el derecho perteneciente a nombre de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L, sin embargo quiero indicar que desde que se tuvo posesión del terreno en el año 2009 no he sido perturbado ni existiendo sobre posesión hasta fecha. En dicho lote de terreno hay una construcción que se tiene como sede social una construcción conocida como sede que consta con un tercio, una habitación, que se utiliza por todos los socios de la cooperativa como centro social, de reuniones y de vivienda por los mismos, esta zona tiene luz y agua, vale decir que se está ocupando más de 14 años, con posesión libre, pacífica, continua e ininterrumpida en el lugar, prueba de ello son: las mejoras del mismo, a tal extremo que todos los vecinos de la zona nos reconocen como los dueños de dicho inmueble, situación que responde al principio de que la posesión es un poder de hecho, ejercido sobre una cosa mediana aduso a derechos, que denotan la intención de tener sobre ella el derecho de propiedad, o, otro derecho real, así lo establece el Art.87 del Código Civil, II. RELACIÓN DE DERECHO
Señor Juez, el objetivo de la presente demanda de juscación es regularizar este inmueble, considerando que la juscación decenal o extraordinaria, permitirá ya la regularización del derecho perteneciente sobre la cosa en posesión, en este caso sobre el inmueble, como utilidad entendiéndose acción propia que el accionante adquiere la propiedad o titularidad del derecho propietario sobre el bien demandado, claro previo a que demuestre de forma fehaciente los elementos que contribuyen a la juscación como ser el ánimo y el Corpus, pero también el transcurso del tiempo por más de 14 años, requisiros sin embargo para que proceda la juscación decenal o extraordinario por la vía judicial, así lo establece el Art. 136 del Código

Civil que dice "Propiedad de un bien inmueble se adquiere también por la sólo posesión continuada por más de 10 años" concordante con el Art. 110 del mismo código. Asimismo, debe cumplir con tres requisitos necesariamente para ser efectiva la juscación que son: 1. la posesión continuada durante diez años, 2. la posesión pacífica 3. la posesión ininterrumpida por ese tiempo. Cumplidos los mismo y declara judicialmente la juscación, esta produce un doble efecto, el primero adjudica sobre los supuestos y el segundo prescriptivo para el usufructo. Por su, parte el Auto Supremo No. 484/2014 del 29 de agosto ha razonado que. En la posesión, el poder material que se ejerce sobre el bien se sustenta en la voluntad libre e independiente de usar o aprovechar económicamente el bien como si se tratara del propietario, es decir, sin que se reconozca dominio alguno sobre el objeto, es precisamente esa actitud o que marca la diferencia entre la posesión y la tenencia, es decir, se dice, el poseedor es la persona con el bien, que se usa o aprovecha, esta dirigida por dependencia o subordinación a la voluntad de otro sujeto, lo que equivale a sostener que se reconoce dominio ajeno sobre el bien y se somete al mismo
II. PETITORIO
Por todo lo anteriormente manifestado, demandó en la Vía Ordinaria la LUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA del inmueble ubicado en la zona Levantamiento y consolidación Barrio 15 de Agosto del Municipio de San Ramón Jr. 04. Mza. 23, Lote N° 4 con una superficie de 1143 m2, según título y 1143 m2, en conformidad con el Código de las Familias y del Proceso Familiar, acordando su identidad personal, advirtiéndole que en caso de no contestarla se la designará abogado de oficio, tal como lo establece el Art. 260 del Código de las Familias y del Proceso Familiar, previa calificación de la demanda, por el Art. 260 del mencionado Código - Medidas Provisionales:- 1.- Como primera Medida Provisional se dispone la separación personal de los cónyuges y de la comunidad ganancial. 2.- En cuanto a existencia de la hija mayor de edad, no se determina nada al respecto. 3.- Con relación a la existencia de bienes gananciales. Traslado, acredítese con documentación idónea. - Otras medidas a como conteste a la demandada.- Se tiene por señaladas las generales de ley, y el Domicilio Real de la parte demandada a las elecciones de ley. - A Otrosí: 1º.- Se tiene presente por señaladas las generales de ley y en cuanto al desconocimiento del Domicilio Real de la demandada, previniendo de acuerdo al Art. 306 Parágrafo II) del Código de las Familias y del Proceso Familiar, se ordena por ante el Servicio

Otrosí 6. Para conocer proveyendo señalo domicilio procesal en la calle Héroes del Chaco, 853 Av. Ciro Mealla, cel. 73653035; correo electrónico adit17@hotmail.com. CONCEDER LO SOLICITADO. ES HACER JUSTICIA.—
MELANIA CABEZAS ARIÓCA C. I. N° 7631581 LP—
San Julián, 20 de abril del 2023 —
Fdo. Ilegible.- Dr. José Luis Mamani Flores suscrito secretario del juzgado Público Civil y Comercial de Familia e Instrucción Penal 1° de San Julián
FAMILIA E INSTRUCIÓN PENAL 1° DE JUNIO DEL 2023 VISTOS: De la Demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA cursante a fs. 33 a fs. 34 y vista de obrados atendiendo o manifestado amparado en las previsiones del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 439), así mismo siendo que cumple todos los requisitos que exige nuestra norma y siendo competentes de este juzgado, estando excluida de la conciliación previa, conforme al artículo 293 numeral 6 última parte del código Procesal Civil, todo en cuanto hubiere lugar en derecho se ADMITE la presente demanda de JUSCACIÓN DECENAL O EXTRAORDINARIA interpuesta por DAVID FERNANDO MAGNE GINIO en representación legal de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE "22 DE NOVIEMBRE - SAN RAMÓN R.L" mediante poder notarial N° 115/2023, en la vía extraordinaria conforme a lo que establece en el artículo del artículo 136 del c.c. y el artículo 110 del Código Procesal Civil con relación al artículo 363 y siguientes del Código de Proceso Civil, la petición consistente en el artículo 363 y 111 del Código Procesal Civil (ley 43

OP 10'5'51" 1/2" A400

DP 20151513 20-Add

02-001527*-20.27-Add

EDICTO N° 006/2023

TRIBUNAL AGROAMBIENTAL

DRA. ANGELA SÁNCHEZ PANZO, PRESIDENTA SALA SEGUNDA DEL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL. Por el presente EDICTO se cita, llama y emplaza con la presente demanda en calidad de comandatario a la señora: Yudelín Ferrer Rodríguez, para que por sí misma o mediante apoderado se apersonen ante la SALA SEGUNDA del Tribunal Agroambiental, con sede en la ciudad de Sucre, para su intervención conforme a ley, dentro de la demanda NULIDAD Y ANULACIÓN DE TÍTULO EJECUTORIAL otorgado con el expediente N° 4608-ANTE-2022 interpuesta por Mateo Subia Sarabia y Gudelia Terrazas de Subia MEMORIAL DE LA DEMANDA CURSANTE DE FS. 157 A 162 VÍO DE OBRADOS. SEÑORES PRESIDENTE Y VOCALES DE LA SALA DE TUNO DEL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA. DEMANDA DE NULIDAD ABSOLUTA DE TÍTULO EJECUTORIAL.

Otrosíes:

MATEO SUBIA SARBIA, GUDIELA TERRAZAS DE SUBIA, mayores de edad, hábiles por derecho, bolivianos, de estado civil casados, con C.I. N° 1849025 Tja., C.I. 1891296 Tja. Respectivamente, vecinos de la ciudad de Yacuba - Tarija, Bolivia, con domicilio real en la Avenida Libertadores entre calles 15 y 16 s/n Barrio el Porvenir, ante Uds., con las debidas consideraciones de respeto, nos presentamos, exponemos y pedimos:

I. NULIDAD DEL TÍTULO EJECUTORIAL. Señores Vocales Magistrados del Tribunal Agroambiental del Estado Plurinacional de Bolivia, amparado en el art. 24, 189 num. 2 de la Constitución Política del Estado, con relación al art. 50 (nulidad) y 36 num. 2 (competencia selecta) ley 1715 interpongo demanda de NULIDAD DE TÍTULO EJECUTORIAL N° PPD-NAL910048 con los siguientes fundamentos jurídicos y probatorios:

II. ANTECEDENTES - se tiene que el Instituto de Reforma Agraria (INRA) a través de proceso de saneamiento a la Propiedad Agraria y se ha emitido Título Ejecutorial otorgado a los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez una pequeña propiedad en calidad de únicos y exclusivos propietarios y beneficiarios.

Según TÍTULO EJECUTORIAL N° PPD-NAL910048 expedido por el INRA con resolución administrativa Nro. RA-ST N° 0055/2018 expedido por Evo Morales Ayma Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, título ejecutorial otorgado en fecha 27 de junio del 2019, siendo que nuestras personas Mateo Subia y Gudelia Terrazas somos legítimos propietarios de la propiedad objeto del presente proceso mismo que cuenta con una superficie total de Cuarenta y nueve Mil Cuatrocientos cuarenta y cinco con un hectárea (49.4451 Has).

Se ha realizado el saneamiento a dicho predio se encuentra ubicado en el municipio de Yacuba provincia Gran Chaco del departamento de Tarija y cuenta con una superficie total de 48.4451 hectáreas consignando como propietarios a los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez, argumentando que los mismos serían legítimos propietarios, pero cabe resaltar que dicho predio ha sido vendido a nuestras personas por los señores REYNALDO FERRER RODRÍGUEZ en fecha 29 de noviembre del 2010 mediante documento privado de compra venta con Reconocimiento de firmas haciendo en dicha fecha una compra parcial, dentro del cual en su Clausula Segunda establece que: "El vendedor se compromete a agilizar el título de propiedad registrado en derechos reales y hacer la transferencia definitiva de compra venta por minuta pública". El tiempo trascurre y no legaba dicho título ejecutorial pero aun así se realiza la compra definitiva tomando en cuenta que nuestras personas ya están en posesión por lo que en fecha 25 de abril del 2014 se realiza la compra total mediante documento privado de Cancelación total por la compra venta con el debido reconocimiento de firmas, cabe aclarar que desde la primera compra parcial nuestras personas han estado en posesión pública y pacífica de dicha propiedad sin perturbación alguna siendo parte activa de la comunidad "El Aguiro" cumpliendo la función social, dentro de dicho documento según cláusulas se establece que:—

Clausula Primera.- Reynaldo Ferrer se declara único y legítimo propietario de la propiedad "MONTE REY". Clausula Segunda.- se establece el pago total en su entero conformidad por lo que no se podrá hacer ningún reclamo posterior salvo o incremento alguno.—

Clausula Tercera.- se ratifica en la extensión y sus características de la propiedad se menciona que no pasa gravamen sobre el mismo y aclara también que los compradores (nuestras personas) ya se encuentran en posesión, con mejoras y garantías el saneamiento.

Clausula Cuarta.- Isabel Rodríguez de Ferrer declara estar de acuerdo con la venta de la propiedad que le cedió como anticipo de herencia a su hijo y a su hijo del supe total de la compra venta.

A la fecha contamos con el documento original de Acta de Legitimación que se nos fue entregado al día de la compra total de la propiedad es decir el 25 de abril del 2014 como así todos los documentos antes mencionados.

Se tiene conocimiento que dicho título ejecutorial estaría aun en oficinas del INRA constando el nombre de 3 personas Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez habiendo un error dentro del presente título ya que las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez no tienen derecho propietario sobre dicha propiedad, es más las mismas jamás estuvieron en posesión y desconocen la propiedad en su totalidad ya que nunca estuvieron en posesión por lo que las mismas han sido consignadas dentro de dicha propiedad por error involuntario ya que son hijas del señor REYNALDO FERRER RODRÍGUEZ mismo que nos ha vendido dicha propiedad.

Adquirió hoy a la presente demanda que desde el 29 de noviembre del 2010 hasta la presente estamos en total y completa posesión de dicho predio por más de 12 años tal como lo acreditan los documentos de compra venta, certificación de la comunidad, testigos, fotos de las mejoras realizadas dentro de dicho predio cumpliendo con la función social siendo nuestras personas las que venimos realizando vida orgánica dentro de la comunidad y no así por los consignados en dicho título ejecutorial.

Señores magistrados nuestras personas no sabemos leer ni escribir mucho menos tenemos conocimiento de los procedimientos legales que existen para hacer valer nuestro derecho no es hasta la fecha que buscamos ayuda profesional habiendo tomado conocimiento a esta instancia que dicho título ejecutorial se encuentra a nombre de estas personas y que las mismas pretenden aprovecharse económicamente sacando ventaja del error de la institución.

III. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE SANEAMIENTO - dentro del proceso de saneamiento se han realizado las siguientes actividades:

a) Informe de conclusiones saneamiento de tierras comunales de origen (SAN-TCO) en trámite N° 008/2010 Expediente 53380 Pto al Aguiro.

b) Acta de inicio de peritaje, plano, plano de la propiedad, Acta de recepción de documentos donde se evidencia que solo se presentaron cédulas de identidad y registro de marca por parte de los ahora consignados como propietarios y no así anteriormente domini al aguiro.

c) Declaración jurada de posesión pacífica de predio del señor Reynaldo Ferrer Rodríguez con su respectiva firma y no así de las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez.

d) Ficha catastral como propietario el señor Reynaldo Ferrer Rodríguez con su respectiva firma, no así de las otras beneficiarias.

e) Anexos de beneficiarios consignando a las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez.

f) Acta de conformidad de lindes sucesivos con los colindantes de la propiedad y el señor Reynaldo Ferrer Rodríguez donde no participan ni consta la actuación de las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez, no firman ninguna acta.

g) Fotografías de mejoras donde se lo puede observar al señor Reynaldo Ferrer R. dentro de la propiedad en ninguna se puede observar a las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez.

h) INFORME TÉCNICO: Monte Rey- donde se consigna como representante o propietario al señor Reynaldo Ferrer R. "de beneficiarios 2" a las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez, donde en numeral 3 "CONCLUSIONES: resulta "el trabajo técnico se efectuó dentro de las normas establecidas por la ley 3545 y su reglamento, en la medida de la información recibida por la participación del PROPIETARIO y los colindantes tal como se evidencia en las actas de conformidad de lindes". Es decir sin la presencia de las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez.

i) INFORME JURÍDICO: donde se consigna nombre de la propiedad MONTE REY, nombre del propietario a los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez y a las señoras Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez, consignados como pequeña propiedad, cabe resaltar que es en este momento donde se las consigna como propietarias a las dos beneficiarias del señor Reynaldo Ferrer siendo que en ningún momento han participado de dicho saneamiento es más las mismas no tienen antecedente de Dominio alguno sobre la propiedad, solo el señor Reynaldo Ferrer Rodríguez, pero el mismo ha cedido mediante compra venta dicha propiedad que desde el 29 de noviembre del 2010 corresponde a nuestras personas estando en total y completa posesión desde esa fecha en dicho predio.

j) INFORME DE CIERRE: donde de igual manera se consigna como propietarios a los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez, induciendo a error ya que los mismos no se encuentran en posesión de dichos predios.

k) RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RA-ST N° 0055/2018 de fecha 25 de junio de 2018: en su Por Tanto - RESUELVE SEGUNDO.- "Adjudicar las parcelas ubicadas en el municipio de Yacuba provincia Gran Chaco del departamento de Tarija, en mérito a haber acreditado la legalidad de su posesión, conforme las especificaciones geográficas, catastrales y datos antecedentes técnicos de planos adjuntos, que forman parte indivisible de la presente resolución, consiguientemente procedase a la otorgación de los Títulos Ejecutoriales en Copropiedad, conforme lo dispuesto en los artículos 383 y 387 de la Constitución Política del Estado; 46, 66 y 67 del artículo 2º de la Ley N° 1715, Disposición Transitoria Octava y Disposición Final Octava de la Ley N° 3545, 341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

341 parágrafo I numeral 1º inciso b), 343 y 396 parágrafo III inciso b) del Decreto Supremo N° 28215, a cuyo efecto se tomen en cuenta los datos y especificaciones expuestas en la tabla siguiente:

Cabe mencionar resaltar que nuestras personas acudimos ante la comisión de saneamiento del Instituto de Reforma Agraria con ciertos documentos y los mismos nos señalaron que tenemos que esperar que se emita el título ejecutorial para que los señores nos transfieran la propiedad, por lo que no es hasta la fecha que nos recibimos conocimiento de los medios legales y es por eso que acudimos a sus autoridades para que actúen como la ley encarga, ya que nuestras personas en fecha 29 de noviembre del 2010 es que recibimos la pequeña propiedad Montaña Rey cuando el proceso de saneamiento ya había empezado, y hasta la fecha se espera de buena fe la transferencia de dicho predio mismo no se recibió respuesta positiva, por lo que acudimos a sus probatorios.

IV. VÍOS DE NULIDAD ABSOLUTA IDENTIFICADOS EN LA EMISIÓN DEL TÍTULO EJECUTORIAL N° PPD-NAL910048 expedido por el INRA con resolución administrativa Nro. RA-ST N° 0055/2018 expedido por Evo Morales Ayma Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, título ejecutorial otorgado en fecha 27 de junio del 2019.

Conforme lo establece el art. 50 de la ley N° 1715 modificada por la ley 3545 se recurre ante sus altas magistraturas para demandar la NULIDAD DE TÍTULO EJECUTORIAL otorgado a favor de los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez en consideración a que los mencionados han materializado un proceso de saneamiento a su favor desconociendo la existencia de nuestro derecho propietario, el Instituto de reforma agraria con la resolución final de saneamiento y la firma del título ejecutorial han invisibilizado a nuestras personas afectando nuestros derechos adquiridos y reconocidos por la Constitución Política del Estado y la normativa agraria, a continuación se fundamentan los vicios de nulidad absoluta en los cuales se sustenta nuestra petición:

SIMULACIÓN ABSOLUTA.- el art. 50 parágrafo I numeral 1º inciso c) de la Ley 1715 configuran la Simulación Absoluta como un acto aparente que se contraponen a la realidad, debiendo probarse, a través de documentación idónea, que el hecho que considero la autoridad administrativa como cierto no corresponde a la realidad tal cual se lo demuestra por la documental adjunta que dentro del proceso de saneamiento no se ha presentado documentación alguna de derecho propietario, como así también no es menos cierto que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez no están en posesión de la pequeña propiedad como lo refleja el título ejecutorial N° PPD-NAL910048 de fecha 27 de junio del 2019, cabe resaltar que se realizaron los registros en Derechos Reales y posteriormente comenzó la Pandemia Mundial por el Covid-19 y hasta la fecha seguimos viviendo con la misma es por eso que hasta ahora tenemos conocimiento que habrían llegado dichos títulos ejecutoriales y es por eso que hasta la fecha podemos tomar las acciones legales correspondientes, señores magistrados estamos en posesión 12 años en dicha propiedad y a la fecha nos vemos perjudicados en nuestro derecho propietario.

Respecto de la simulación absoluta el acto aparente es haber considerado a los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez como los únicos beneficiarios del proceso de saneamiento en la realidad idónea, situación que es totalmente contraria a la verdad material contenida en documentación y a la realidad orgánica existente, de este extremo presentamos para su consideración la siguiente documentación:

Documento privado de compra venta con Reconocimiento de firmas de fecha 29 de noviembre del 2010 mediante documento.

Documento privado con Reconocimiento de Firmas de fecha 25 de abril del 2014 documento privado de Cancelación total por la compra venta de fecha 29 de noviembre del 2010.

Resolución Administrativa RA-ST N° 0055/2018 La Paz 29 de junio del 2018, resolución emitida en el año 2018 es decir 8 años después que nuestras personas ya se encuentran en completa posesión de la propiedad, cabe resaltar que nuestras personas se apersonaron a las oficinas del INRA con el fin de solicitar la comisión de saneamiento juntamente con nuestros documentos donde se nos informó que tenemos que esperar que llegue el título ejecutorial para que el vendedor nos haga la transferencia por lo que el saneamiento ya había sido realizado, es motivo por el cual nuestras personas hasta la fecha recibimos conocimiento de los medios legales existentes el abogado que nos asistió en la suscripción del documento de compra venta de igual manera nos explicó que debíamos esperar que llegase el título ejecutorial para que se nos practique la transferencia, motivo por el cual a la fecha nos apersonamos a hacer valer nuestros derechos.

Documento privado de Anticipo de Legítima suscrito por la señora Isabel Rodríguez de Ferrer a favor del señor Reynaldo Ferrer Rodríguez de fecha 4 de enero de 1993 mediante la cual cede el fincar de su hijo la propiedad objeto del presente proceso, por lo que el único y legítimo propietario con antecedente de dominio fue el señor Reynaldo Ferrer Rodríguez mismo que nos realizó la venta de la propiedad ahora denominada "Monte Rey" por lo que el mismo como así también las otras dos señoras no serían las propietarias legítimas entonces que no reflejan el título ejecutorial.

5) Certificación de la Organización Territorial de Base Comunal "El Aguiro" donde se certifica que la señora Gudelia Terrazas de Subia y el señor Mateo Subia Sarabia residen en esa comunidad por más de 12 años se dedican a la agricultura y ganadería con domicilio en esta comunidad en el predio "MONTE REY" tal cual se puede constatar en la demanda.

Como se mencionó esto anteriormente estos extremos no fueron tomados en cuenta por el INRA situación que es atentatoria contra los derechos de la Comunidad Indígena Originaria de los pueblos Guaraníes, no se respetó su condición como indígena originario mismos que desconocen la ley y acuden a la Administración como ser el INRA mismo que debió guiar y brindar la información necesaria para que ellos puedan ser incluido dentro del proceso de saneamiento ya que los mismos no saben leer ni escribir y pues mucho menos saben de las leyes que los amparan ni sus procedimientos, vulnerando los sus derechos.

La simulación absoluta la han generado los servidores públicos del INRA, los cuales no han tomado la debida precaución al momento de emitir los títulos ejecutoriales de los ahora propietarios dentro del saneamiento ya realizado mismo que han observado de manera directa la existencia de las personas en finca vulneración de los derechos constitucionales reconocidos a las comunidades indígenas.

Con relación a los razonamientos legales presentados, SENTENCIA AGRAVADA NACIONAL N° 07/2011 en situación procesal analoga resulta: Finalmente cabe manifestar que la prueba respecto que más bien existe simulación y falsedad material, haciéndose aparecer como verdadero al que es falso, mostrando una verdad ajena a la realidad, ocasionando La causal de nulidad absoluta; esimismo, la simulación se había sancionada con nulidad por el art. 343 del Código Civil, pues es un acto que por su propia naturaleza implica fraude, engaño e ilegalidad intelectual, porque a la apariencia no guarda conformidad con el verdadero, habiendo demostrado este acto con el presente memorial fehaciente por un acto de declaración judicialmente conforme manda al art. 546 del Código Civil por tanto La Sala Primera del Tribunal Agrario Nacional... FALLA declarando PROBADA la demanda de nulidad absoluta de título Ejecutorial... consiguientemente dispone la NULIDAD ABSOLUTA del título Ejecutorial...".

ERROR ESENCIAL: conforme previsión del art. 50.1.1.a) de la Ley N° 1715 en la emisión del TÍTULO EJECUTORIAL N° PPD-NAL910048 de fecha 27 de junio del 2019, el INRA incurrió en error esencial al emitir el Título Ejecutorial a favor de Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez, debido a que fue de conocimiento del INRA la existencia de terceros propietarios del predio MONTE REY, que hicieron caso omiso a su apersonamiento por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

CUANDO FUERON OTORGADOS POR MEDIO: INCISO B) AUSENCIA DE CAUSA por no existir o ser falsos los hechos o el derecho invocados.- Queda demostrado por los fundamentos y razonamientos expuestos que los señores Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez obtuvieron el saneamiento del predio "denominado Monte Rey" mediante declaraciones falsas para la obtención de título ejecutorial, pues no ha podido haber demostrado existencia anterior de su derecho propietario, tampoco ha demostrado su posesión pacífica por lo que no hemos sido considerados al momento de realizar el Control a Informe de Cierre, con lo cual se hubiera evitado que se vulneren derechos, por lo que dicho título ejecutorial no refleja la realidad.

Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez en su totalidad con expresa conformidad de estas las demandadas. OTROSÍ PRIMERO.- En cumplimiento de los dispuesto por el artículo 50 de la Ley N° 1715, parágrafo III) que a la letra señala: "Si la propiedad respecto de la cual se hubiere dictado resolución de nulidad absoluta se encontrare cumpliendo la función económico-social, su titular tendrá derecho a adquirirla por donación si se tratare de pueblos y comunidades indígenas, o por adjudicación simple si se tratara de personas naturales o jurídicas. En consecuencia siendo personas naturales, podrá solicitar saneamiento de sus tierras comunales de origen de manera individual, para lo que no existe ninguna restricción y limitación alguna conforme lo disponen las norma legales constitucionales y del derecho internacional antes señalados.— OTROSÍ SEGUNDO.- los demandados son personas físicas individuales, por lo que la demanda que dirijo es contra los señores contra Reynaldo Ferrer Rodríguez, Yudelín Ferrer Sánchez, Mayelín Ferrer Sánchez mayores de edad, bolivianos, con domicilio en la ciudad de Yacuba en El Palmeral del departamento de Tarija, a efectos de la citación del demandado, pido a su autoridad, disponga que por secretaría se proceda a la facción y consiguiente comisión instruida pertinente.

(Art. 123 del C.P.C.). OTROSÍ TERCERO.- no estando conformados dentro de la presente demanda más que en fotocopias simples solicito ordene al INRA remitir a su despacho en original el expediente cuya nulidad se demanda, como así también el título Ejecutorial TÍTULO EJECUTORIAL N° PPD-NAL910048 expedido por el INRA con resolución administrativa Nro. RA-ST N° 0055/2018 expedido por Evo Morales Ayma Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, título ejecutorial otorgado en fecha 27 de junio del 2019, expediente N° 53380 polígono 118 predio denominado "Monte Rey".

OTROSÍ CUARTO.- señalo domicilio Secretaría de Cámara de Sala de Turno. Será justicia etc... Tarija 18 de abril de 2021 Fdo. Intermedios.

FDO. MATEO SUBIA SARBIA FDO. GUDIELA TERRAZAS DE SUBIA FDO. LIC. ADRIANA L. MENACHO CALVIMONTES ABOGADA MAT PROF 7115560 ALMCE DECRETO CURSANTE A.F.S. 165 DE OBRADOS Sucre, 06 de mayo de 2022

Con carácter previo a la consideración de la admisión de la demanda, la parte actora deberá subsanar los siguientes puntos: 1. Presentar el original o certificación del Título Ejecutorial N° PPD-NAL910048 de 27 de junio de 2019, otorgado a nombre de Mayelín Ferrer Sánchez y otros.

2. Adjuntar los Folio Real actualizado correspondiente al Título Ejecutorial N° PPD-NAL910048 de 27 de junio de 2019, a fin de determinar la existencia de terceros interesados. Al efecto señalamos, se le concede el plazo de 15 días hábiles computables a partir del día siguiente hábil de su legal notificación, bajo apercibimiento de aplicarse la última parte del art. 333 del Cód. Pto. Civ., aplicable a la materia por el régimen de supletoriedad previsto por el art. 78 de la Ley N° 1715.

OTROSÍES PRIMERO Y SEGUNDO.- Se proveerá en su oportunidad previa subsanación de lo observado. OTROSÍ TERCERO.- Con relación a la solicitud de remisión de antecedentes, se ratifica presente en el momento procesal que corresponde. Respecto a la solicitud de remisión del Título Ejecutorial, corresponde manifestar a la parte actora que la carga de la prueba corresponde a las partes, más aún tomando en cuenta que el Título Ejecutorial es el objeto de la presente demanda.

OTROSÍ CUARTO.- Por señado domicilio procesal en Secretaría de Sala Segunda del Tribunal Agroambiental. FDO. ANGELA SANCHEZ PANZO MAGISTRADA SALA SEGUNDA TRIBUNAL AGROAMBIENTAL ANTE MI.

ABOG. SERGIO S. ROMAY FLORES SECRETARIO SALA SEGUNDA TRIBUNAL AGROAMBIENTAL MEMORIAL CURSANTE A.F.S. 181 DE OBRADOS. SEÑOR PRESIDENTE Y VOCALES DE LA SALA SEGUNDA DEL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA EXP. 4609/2022

Otrosíes: MATEO SUBIA SARBIA, GUDIELA TERRAZAS DE SUBIA, de generales ya expresadas dentro del Proceso de Nulidad Absoluta de Título Ejecutorial que siga en contra de los Srs. Reynaldo Ferrer Rodríguez y otros, ante Uds., con las debidas consideraciones de respeto, expongo y pido: Dentro de término otorgado por su autoridad me sirvo cumplir con lo extrañado en resolución fecha 06 de mayo del 2022 adjunto lo siguiente en cuanto a las observaciones realizadas:

En cuanto a la primera observación donde se pide la presentación de certificación del Instituto de reforma agraria correspondiente al expediente N° PPD-NAL 910048 de fecha 27 de junio del 2019, a la fecha se realizó dicha solicitud en la ciudad de La Paz siendo la instancia competente de la emisión de dicha certificación por lo que adjunto memorial de solicitud, se nos informa que la misma será dentro de 15 días por lo que a la fecha se sigue a la espera de dicha certificación, solicitando a su autoridad se extendiendo el plazo de presentación por 15 días más tomando en cuenta la distancia.

Folio real actualizado correspondiente al título ejecutorial N° PPD - NAL 910048 de fecha 27 de junio del 2019, se adjunta en original. Solicito muy respetuosamente a su autoridad conceda la ampliación de término solicitado a fin de cumplir a cabalidad con lo observado.

Otro 1º.- solicitando se me practique las notificaciones tomando en cuenta los plazos de distancia así mismo se realicen de manera electrónica ya sea por ciudadanía digital, sistema Hermes siendo el correo validado menachocalvimonst@gmail.com.

Otro 2º.- Adj. Certificación en original, memorial de solicitud en original. Justicia etc... Yacuba, mayo 23 de 2022 Fdo. Intermedios.

FDO. MATEO SUBIA SARBIA FDO. GUDIELA TERRAZAS DE SUBIA FDO. DRA. ADRIANA L. MENACHO CALVIMONTES ABOGADA R.P.A. 7115560 ALMCE DECRETO CURSANTE A.F.S. 183 DE OBRADOS. Sucre, 01 de junio de 2022

Yacuba, julio 24 de 2022

Fdo. Interesados.
FDO. MATEO SUBIA SARABIA
FDO. GUELIA TERRAZAS DE SUBIA
FDO. LIC. ADRIANAL. MENACHO CALVIMONTES
ABOGADA
MAT PROF. 7115560 ALMC
DECRETO CURSANTE A FS. 199 DE OBRADOS
Sucre, 01 de julio de 2022

En atención al memorial que antecede cursante a fs. 197 de obrados, por el cual se adjunta el Certificado de Emisión de Título Ejecutorial, léase por subsección la observación realizada mediante decreto de 06 de mayo de 2022, cursante a fs. 165 de obrados, así como el decreto de 01 de junio de 2022 cursante a fs. 183. Por otra parte, por la lectura del OTROSÍ SEGUNDO del memorial de demanda cursante de fs. 157 a 162 y vía de obrados, se evidencia que los actores señalan el domicilio de los demandados, indicando el mismo de manera general: en tal sentido, con carácter previo a la consideración de la admisión de la demanda, la parte demandada deberá señalar el domicilio de los demandados, adjuntando el croquis respectivo.

Al efecto señalado, se le concede el plazo de 8 días hábiles computables a partir del día siguiente hábil de su legal notificación, bajo apercibimiento de aplicarse la última parte del art. 333 del Cód. Pto. Civ. aplicable a la materia por el régimen de supletoriedad previsto por el art. 75 de la L. N° 1715.

Al Otroí 1°.- Se tiene dispuesto.
Al Otroí 2°.- Por adjuntada la documental de referencia, conforme al cargo de recepción cursante a fs. 797 vía de obrados.

FDO. ANGELA SÁNCHEZ PANZOZO
MAGISTRADA SALA SEGUNDA
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
ANTE MI
ABOG. SERGIO S. ROMAY FLORES
SECRETARIO SALA SEGUNDA
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
MEMORIAL CURSANTE AFS. 211 DE OBRADOS
SEÑOR PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA SALA SEGUNDA DEL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA—
Cumple con lo observado.
Otrosí.

Expediente 4609
MATEO SUBIA SARABIA, GUELIA TERRAZAS DE SUBIA, de generales y expresadas dentro del Proceso de Nulidad Absoluta de Título Ejecutorial que sigue en contra de los Sres. Reynaldo Ferrari Rodríguez y otros, ante Ud., con las debidas consideraciones de respeto, expongo y pido:

Dentro de término otorgado por su autoridad me sirvo cumplir con lo extraído en resolución fecha 01 de julio del 2022 donde se observa el domicilio de los demandados Reynaldo Ferrari Rodríguez, Yudelín Ferrari Sánchez, Mayeyrín Ferrari Sánchez, mayores de edad, Bolivinos, con domicilio en la ciudad de Yacuba Comunidad Campo Pajoso entrada cruz de campo pajoso antes de llegar a la vía férrea tres cuadras a la izquierda departamento de Tarija por lo que adjunto croquis exacto de ubicación y solicito se practique las notificaciones legales, habiendo cumplido a cabalidad con todas las observaciones realizadas solicito muy respetuosamente se tenga por admitida la presente demanda de nulidad absoluta de título ejecutorial y se continúe según procedimiento.

Otrosí 1°.- Adj. Croquis de ubicación fotográfico.

Justicia etc...

Yacuba, Julio 06 de 2022

Fdo. Interesados.
FDO. MATEO SUBIA SARABIA
FDO. GUELIA TERRAZAS DE SUBIA
FDO. LIC. ADRIANAL. MENACHO CALVIMONTES
ABOGADA
MAT PROF. 7115560 ALMC
AUTO DE ADMISION CURSANTE AFS. 213 VÍA DE OBRADOS.
Sucre, 21 de julio de 2022

VISTOS: La demanda de Nulidad de Título Ejecutorial cursante de fs. 157 a 162 vía de obrados y memorias de subsanación de fs. 181, 197 y 211 de obrados, interpuesto por Mateo Subia Sarabia y Guelia Terrazas de Subia, contra Reynaldo Ferrari Rodríguez, Yudelín Ferrari Sánchez y Mayeyrín Ferrari Sánchez, beneficiarios del

Título Ejecutorial N° PPO-NAL-910048, emitido el 27 de junio de 2019, correspondiente a la propiedad denominada "Monte Rey", con expediente de saneamiento N° 1-37898, ubicada en el Municipio Yacuba, provincia Gran Chaco del departamento de Tarija, consecuentemente habiéndose cumplido con los requisitos establecidos por ley, SE ADMITE la nulidad de nulidad de Nulidad de Título Ejecutorial, en todo cuanto fuere de ley, para su tramitación en la vía ordinaria de puro derecho. Asimismo se hace notar que dada la ausencia de estructura procesal específica para la tramitación de demandas de Nulidad de Título Ejecutorial y su analogía con los procesos contenciosos administrativos de esta Jurisdicción Agroambiental, son aplicables al caso las normas del Código de Procedimiento Civil, por la permisibilidad dispuesta en la Disposición Final Tercera de la Ley N° 439 y en cumplimiento al deber establecido a la autoridad judicial en el art. 25-1 del mismo cuerpo legal, declarándose establecido que el cómputo de los plazos procesales estará regido por las normas de la Ley N° 439, en base a los principios de acción (a favor del acceso a la justicia) y pro homine (a favor de la persona).

Así mismo, al ser el INRA la entidad ejecutora del proceso de saneamiento, los antecedentes del proceso de saneamiento del predio denominado "Monte Rey", firmado con el Expediente N° 1-37898, que sirvió de base para la emisión del Título Ejecutorial N° PPO-NAL-910048, emitido el 27 de junio de 2019, hoy impugnado.

Proveyendo los croquis del memorial cursante de fs. 157 a 162 vía de obrados.
Al otroí primero.- Toda vez que solamente se hace una lectura de lo dispuesto en el art. 50-III de la Ley N° 1715, parte actora deberá atender su solicitud al respecto.

Al otroí segundo y tercero.- Se tiene dispuesto en el presente Auto.
Al otroí cuarto.- Se tiene providenciado.
Proveyendo el memorial cursante a fs. 211 de obrados.

En lo principal, estese a lo dispuesto en el presente Auto.
Al otroí 1°.- Se tiene por adjuntada la documental, conforme al sello de cargo de fs. 211 vía de obrados. Regístrese y Notifíquese.

FDO. ANGELA SÁNCHEZ PANZOZO
MAGISTRADA SALA SEGUNDA
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
FDO. GREGORIO ARO RASGUINDO
MAGISTRADO SALA SEGUNDA
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
ANTE MI
ABOG. SERGIO S. ROMAY FLORES
SECRETARIO SALA SEGUNDA
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
MEMORIAL CURSANTE AFS. 370 DE OBRADOS
SEÑOR PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA SALA SEGUNDA DEL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
Solicita notificación por edictos.
Otrosí.

Expediente 4609
MATEO SUBIA SARABIA, GUELIA TERRAZAS DE SUBIA, de generales expresadas dentro del proceso de nulidad absoluta de Título Ejecutorial que seguimos en contra de los Sres. Reynaldo Ferrari Rodríguez y otros, ante Ud., con las debidas consideraciones de respeto pido:

Señores magistrados habiéndonos apersonado hasta el domicilio señalado dentro la identificación de la señora Yudelín Ferrari dentro de los datos del SERECI, de acuerdo al informe de la oficial de diligencias la misma no pudo ser habida, por lo que desconociendo su domicilio real señor juez solicito se practique la notificación por edictos.

A este efecto solicito a su autoridad se deservir dictar la resolución pertinente.
otrosí 7°.- Cédula
Justicia etc

Yacuba, febrero 14 de 2022
FDO. LIC. ADRIANAL. MENACHO CALVIMONTES
ABOGADA
MAT PROF. 7115560 ALMC

FDO. GUELIA TERRAZAS DE SUBIA
PROVIDENCIA CURSANTE AFS. 398 DE OBRADOS
Sucre, 06 de junio de 2023

El cite SEGÚN CHALU015/2023, de 13 de marzo, acumúlese a sus antecedentes, del mismo modo, en consideración al informe de representación a la citación de la comandatada Yudelín Ferrari Sánchez, cursante a fs. 295 de obrados, realizada por la Oficial de Diligencias del Juzgado Agroambiental de Yacuba; el Certificado emitido por el Servicio de Registro Cívico de Chuquisaca, cursante a fs. 317 de obrados, en el que se informa que el domicilio de la prenotada, se encuentra ubicada en el B. Lourdes, calle Comercio-26 de Julio y Jorge Teasdale; el informe cursante a fs. 354 de obrados, en el cual la Oficial de Diligencias del Juzgado Agroambiental de Yacuba, nuevamente representa la citación, indicando que nadie conoce a Yudelín Ferrari Sánchez, la solicitud de la parte actora, pidiendo la notificación por edictos (fs.370); así como los informes remitidos por el Servicio General de Identificación Personal, cursante a fs. 381 y 386 de obrados, que ratifican la información proporcionada por SERECI; PROCEDASE a la notificación por edictos, conforme al auto de fs. 78.11 de la Ley N° 439, debiendo hacérsele conocer la misma, la demanda de nulidad de Título Ejecutorial y Auto de Admisión respectivo, previo juramento de desconocimiento de domicilio que la parte actora deberá prestar en Secretaría de Sala Segunda del Tribunal Agroambiental, sea en días y horas hábiles.

FDO. ANGELA SÁNCHEZ PANZOZO
MAGISTRADA SALA SEGUNDA
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
ANTE MI
ABOG. NANCY A. VILLARROEL USTARIZ
SECRETARIA SALA SEGUNDA-
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
ACTA DE JURAMENTO AFS. 397 DE OBRADOS
ACTA DE JURAMENTO
En Sucre, Capital del Estado Plurinacional de Bolivia, a horas, 17.10 p.m., del día lunes 12 de junio de 2023, la Secretaría de Sala Segunda del Tribunal Agroambiental, en cumplimiento al decreto de 06 de junio de 2023, cursante a fs. 386 de obrados, emitido dentro del Proceso de Nulidad de Título Ejecutorial, signado con No de expediente 4609-INT-2022.

Previamente se procedió a la identificación personal de los señores: GUELIA TERRAZAS DE SUBIA con C.I. 1891296 Tarija y MATEO SUBIA SARABIA con C.I. 1549025 Tarija, en su calidad de demandantes, a quienes, en acto solemne, realizó el juramento de Ley, quienes manifestaron y juraron no tener conocimiento del domicilio de la comandatada YUDELIN FERRARI SANCHEZ.
Con lo que terminó el acto de juramento a horas 17.30 p.m., del mismo día, mes y año en curso, firmando en constancia los señores: GUELIA TERRAZAS DE SUBIA con C.I. 1891296 Tarija y MATEO SUBIA SARABIA con C.I. 1549025 Tarija, en su calidad de demandantes, como las personas que realizaron el juramento y la suscrita Secretaria de Sala Segunda de este Tribunal que certifica.-

FDO. MATEO SUBIA

1549025 TJ

FDO. GUELIA TERRAZAS DE SUBIA

1891296 TJ

FDO. ABOG. NANCY A. VILLARROEL USTARIZ

SECRETARIA SALA SEGUNDA

TRIBUNAL AGROAMBIENTAL

ES CUANTO SE HACE SABER, PARA FINES DE LEY LIBRÁNDOSE EL PRESENTE EDICTO EN LA CIUDAD DE SUCRE, CAPITAL DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA A LOS VEINTISEIS DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.—

OP-001521-20-Ago.

EDICTO DE PRENSA PARA EL DEMANDADO: RICHARD MORENO PESOA

LA DRA. JENNY MAGALY QUIJUE, JUEZ PÚBLICO DE FAMILIA 13°, DE LA CAPITAL, LE HACE SABER SOBRE LAS SIGUIENTES ACTUACIONES PROCESALES DENTRO DE LA DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR, INTERPUESTO POR GLADYS ROMERO NUNZI CONTRA RICHARD MORENO PESOA, FS. 51 A 52 INCIDENTE SOBRE REAJUSTE DE ASISTENCIA FAMILIAR. SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PÚBLICO DE FAMILIA NRO. 13 DE LA CAPITAL. INCIDENTE SOBRE REAJUSTE DE ASISTENCIA FAMILIAR. OTROSÍ. EXP. 49/2020. NUREJ. 200803122. GLADYS ROMERO NUNZI DE GENERALES DE LEY YA CONOCIDAS DENTRO DEL PROCESO EXTRAORDINARIO DE ASISTENCIA FAMILIAR QUE SIGO EN CONTRA DEL SR. RICHARD MORENO PESOA, EXPEDIENTE RADICADO EN SU JUZGADO, PRESENTÁNDOSE AME LAS CONSIDERACIONES Y RESPETO DE SU DIGNA AUTORIDAD, ME PRESENTO EXPONGO DIGO Y PIDO: ANTECEDENTES.- TODA VEZ QUE MEDIANTE SENTENCIA DE FECHA 05 DE ABRIL DEL 2006 CURSANTE A FS. 19 A 20 DE OBRADOS, LA AUTORIDAD DE AQUEL ENTONCES ESTABLECE UN MONTO DE ASISTENCIA FAMILIAR QUE DEBERA CANCELAR EL PADRE DE MI HIJO EN LA SUMA DE DOSCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 BOLIVIANOS BS. 250.00 DE FORMA MENSUAL, MAS SIN EMBARGO NO CONTEMPLA GASTOS EXTRAORDINARIOS COMO ASÍ TAMPOCO CONTEMPLA MUJERES DE ROPA. SEÑOR JUEZ MI PERSONA HASTA LA FECHA SIGUE ACAREANDO SOLA CON LOS GASTOS QUE REQUIEREN LA MANUTENCIÓN DE MI HIJO QUE RESPONDE AL NOMBRE DE ALEX JOSEPH MORENO ROMERO, ACTUALMENTE DE 15 AÑOS DE EDAD, QUIEN CURSA EL 4TO DE SECUNDARIA EN LA UNIDAD EDUCATIVA HUMBERTO VASQUEZ MACHICADO, SIENDO UN ESTUDIANTE REGULAR, EN CUANTO A SU SALUD MI HIJO EN EL AÑO 2009, CON DOS AÑOS LE EDAD, SUFRÍA DE ASMA, EL CUAL SE LE INICIO UN TRATAMIENTO SIENDO QUE ESTO ME ACARAR GASTOS Y QUE EL PADRE DE MI HIJO NUNCA ME AYUDÓ EN ESE ASPECTO, DEMOSTRANDO DE MANERA IRRESPONSABILIDAD LA SALUD DE SU HIJO. COMO SU AUTORIDAD PODRÁ EVIDENCIAR LA SITUACIÓN DE VIDA EN ESTOS MOMENTOS HA CAMBIADO ROTUNDAMENTE SIENDO QUE LOS PRESOS DE LA CANASTA FAMILIAR NO SON LOS MISMOS DE AQUEL AÑO 2009, CUANDO SE LE CONDENÓ UNA ASISTENCIA DE BS. 250, Y QUE SE HA INCREMENTADO EL SALARIO MÍNIMO NACIONAL PARA LOS TRABAJADORES Y QUE EL PADRE DE MI HIJO HASTA LA FECHA NO HAYA TENIDO NI SIQUIERA LA VOLUNTA DE APOYARME ECONÓMICAMENTE. ES PORQUE VENGO A SOLICITAR A SU AUTORIDAD PARA QUE SE ASIGNE UNA ASISTENCIA FAMILIAR JUSTA Y AL NO REALIZAR NINGÚN TIPO DE DEPOSITO DESDE QUE SALÍ LA SENTENCIA POR ASISTENCIA ME PRESENTO A SU AUTORIDAD SOLICITANDO EL REAJUSTE PARA QUE TIEMPO DESDE LA FECHA DE LA SENTENCIA, FUNDAMENTOS JURÍDICOS.- SEÑOR JUEZ CUANDO HABLÉ Y OPORTUNO TENGO A BIEN SOLICITAR A SU AUTORIDAD LA NIVELACIÓN DE LA ASISTENCIA FAMILIAR PRECANTUANDO EL DERECHO DE LOS NIÑOS NIÑAS Y ADOLESCENTES DANDO ESTRUCTO CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 60 DE LA C.P.E. ART. 60 C.P.E. ES DEBER DEL ESTADO, LA SOCIEDAD Y DE LAS FAMILIAS GARANTIZAR LA PRIORIDAD DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE, QUE COMPRENDE LA PRIMENENCIA DE SU DERECHO, LA PRIMACIA DE RECIBIR PROTECCIÓN Y SOCORRO EN CUALQUIER CIRCUNSTANCIA, LA PRIORIDAD EN LA ATENCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS Y EL ACCESO A UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA Y CON LA ASISTENCIA DE PERSONAL ESPECIALIZADO. ART. 58 C.P.E. SE CONSIDERA NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE A TODAS LAS PERSONAS MENORES DE EDAD, LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SON TITULARES DE LOS DERECHOS RECONOCIDOS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO, CON LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN ESTA Y DE LOS DERECHOS ESPECÍFICOS INHERENTES A SU PROCESO DE DESARROLLO A SU IDENTIDAD ÉTNICA, SOCIOCULTURAL, DE GÉNERO Y GENERACIONAL Y A LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES E INTERESES Y ASPIRACIONES. ESTE CLARO QUE TODO NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE AL SER TITULAR DE LOS DERECHOS Y GARANTÍAS SEÑALADAS EN ESTA NORMA LEGAL Y NACIONAL Y TRATADOS INTERNACIONALES, TALES DERECHOS DEBEN SER PROVIDOS Y CUMPLIDOS TRÁVÉS DEL ESTADO, SOCIEDAD Y FAMILIA, DE MANERA PREFERENCIAL Y ESPECIAL, Y EN ESTE CASO ES EL PADRE DE GARANTIZAR LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES ESSENCIALES DEL BENEFICIARIO PARA QUE TENGAN UN DESARROLLO INTEGRAL. CONVENCION INTERNACIONAL SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO ART. 18 NUM. 1.- LOS ESTADOS PONDRÁN EL MÁXIMO EMPÉÑO EN GARANTIZAR EL EMPÉÑO EN GARANTIZAR EL RECONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE QUE AMBOS PADRES TIENEN LAS OBLIGACIONES COMUNES EN LO QUE RESPECTA A LA CRIANZA Y DESARROLLO DEL NIÑO, INCUMBIRÁ A LOS PADRES O, EN SU CASO, A LOS REPRESENTANTES LEGALES LA RESPONSABILIDAD PRIMORDIAL DE LA CRIANZA Y DEL DESARROLLO DEL NIÑO, SU PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL SERÁ EL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO. ART. 118 PAR. IV DE LA LEY 603.- SEÑALA LA ASISTENCIA FAMILIAR SE DETERMINARÁ DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LA PERSONA BENEFICIARIA SE DETERMINARÁ DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LA PERSONA BENEFICIARIA Y A LOS RECURSOS ECONÓMICOS Y

DE QUIEN O QUIENES DEBAN PRESTARLAS Y SERA AJUSTABLE SEGUN LAS CARIACION DE ESTA CONDICIONES. NUM. IV SEÑALA EN LOS CASOS QUE EXISTA UN INGRESO MENSUAL IGUAL O MENOR AL SALARIO MÍNIMO NACIONAL, SEA FLUJO O NO, O EN LOS CASOS EN QUE EL INGRESO ANUAL SEA EQUIVALENTE POR MES AL SALARIO MÍNIMO, EL MONTO CALIFICADO NO PODRÁ SER MENOR AL 20% DEL SALARIO MÍNIMO NACIONAL Y SE INCREMENTARÁ DE ACUERDO SI EXISTIERE MAS DE UN BENEFICIARIO O BENEFICIARIA DE ACUERDO A SUS NECESIDADES EL CÓDIGO NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE EN SU ART. 17 (LEY NRO. 548) LA NIÑA, NIÑOS Y ADOLESCENTES RESPETANDO LA INTERCULTURALIDAD, TIENEN DERECHO A UN NIVEL DE VIDA ADECUADA QUE SEGURO SU DESARROLLO LO CUAL IMPLICA EL DERECHO A UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA Y BALANCEADA EN CALIDAD Y CANTIDAD, QUE SATISFAGA LAS NORMAS DE LA DIETÉTICA, HIGIENE Y SALUD, PREVIENIENDO LA MALA NUTRICIÓN; VESTIDO APROPIADO, CON LSO SERVICIOS PÚBLICOS ESSENCIALES, LAS MADRES Y LOS PADRES, GUARDADORES Y TUTORES, TIENEN LA OBLIGACIÓN DE GARANTIZAR DENTRO DE SUS POSIBILIDADES Y MEDIOS ECONÓMICOS, EL CUMPLIMIENTO PLENO DE ESE DERECHO. INTRUCCION NRO. 009/2015, DE FECHA 12 DE MAYO DE 2015, TRIBUNAL SUPREMOS DE JUSTICIA ÓRGANO JUDICIAL OBLIGACIÓN DE REAJUSTE DE PENSIONES POR ASISTENCIA FAMILIAR. PETITORIO.- POR TODO LO EXPUESTO SEÑOR JUEZ Y CUMPLIENDO CON TODOS LOS PRECEPTOS DE FORMA, FORMALIDAD Y PRESENTACIÓN CONFORME AL ART. 259, 261 Y 116 INC. VI DE LA LEY 603, INTERPONGO DEMANDA INCIDENTAL SOBRE REAJUSTE DE ASISTENCIA FAMILIAR SOLICITANDO SE DECLARE PROBADA LA MISMA Y DISPONGA REAJUSTE DE ASISTENCIA FAMILIAR POR LA SUMA DE BS. 600.00 (SEISCIENTOS CON 00/100), MAS EL 30% DE LOS GASTOS RICHARD MORENO PESOA, PADRE DE MI HIJO MENOR DE EDAD, ALEX JOSEPH MORENO ROMERO (15 AÑOS DE EDAD), OTROSÍ 1.- SEÑALO EL NUMERO DE CUENTA BANCARIA 1051185073 DEL BANCO CANADERO, SIENDO QUE ESTE NUMERO YA ES DE CONOCIMIENTO DEL DEMANDADO. OTROSÍ 2.- ADJUNTO CURRÍCULO INSTRUCTIVO 009/2015. OTROSÍ 3.- SEÑALO HONORARIOS PROFESIONALES CONFORME AL ARANCEL DEL COLEGIO DE ABOGADOS. OTROSÍ 4.- SEÑALO MI DOMICILIO PROCESAL UBICADO EN LA CALLE CANADÁ STRONGEST NRO. 46 ENTRE LA AV. MONSIEUR RIVERO Y LIBERTAD DE LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA. SRA. JUSTICIA.- SANTA CRUZ DE LA SIERRA, 07 DE JUNIO DE 2022.- FDO. ILEGIBLE GLADYS ROMERO NUNZI CONTRA RICHARD MORENO PESOA. EN LA QUE SE DISPONE UNA ASISTENCIA FAMILIAR A FAVOR DE LA BENEFICIARIA ALEX JOSEPH MORENO ROMERO, EN LA SUMA DE BS. 250.- (DOSCIENTOS CINCUENTA 00/100 BOLIVIANOS), HABIENDO TRANSCURRIDO DESDE QUE SE EMITÓ, SENTENCIA CATORCE AÑOS LA MISMA QUE FUE TRAMITADA AL AMPARO DE LA LEY 1970, QUE EN PLENA VIGENCIA EL INSTRUCTIVO NRO. 009/2015, DE FECHA 12 DE MAYO DEL 2015. PRONUNCIANDO POR EL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA, INSTRUYE A TODOS LOS JUECES PÚBLICOS DE MATERIA FAMILIAR, EN ESTRICTA APLICACIÓN DEL ART. 116, PARÁGRAFO IV DEL CÓDIGO DE FAMILIAS Y PROCEDIMIENTO FAMILIAR (LEY NRO. 603), QUE DE OFICIO PROCEDAN A REALIZAR EL REAJUSTE DEL MONTO DE LA ASISTENCIA FAMILIAR, EN TODOS AQUELLOS PROCESOS EN LO QUE EL MONTO FIJADO POR CONCEPTO DE ASISTENCIA FAMILIAR FUERA INFERIOR AL 20% AL ACTUAL MONTO POR CONCEPTO DE SALARIO MÍNIMO NACIONAL, EL MISMO QUE HA SIDO ACTUALIZADO A LA FECHA-01 DE MAYO DEL 2022, MEDIANTE DECRETO SUPREMO NRO. 4711 POR EL CUAL SE ESTABLECE QUE EN LA PRESENTE GESTIÓN EL SALARIO MÍNIMO NACIONAL ES DE BS. 2250.- (DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA 00/100 BOLIVIANOS).- DE LOS FUNDAMENTOS JURÍDICOS, SE TIENE LO SIGUIENTES LA SIGUIENTE FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO EN SU ART. 58, SEÑALA: SE CONSIDERA NIÑA, NIÑO O ADOLESCENTE A TODA PERSONA MENOR DE EDAD, LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SON TITULARES DE LOS DERECHOS RECONOCIDOS EN LA CONSTITUCIÓN, CON LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN ESTA, Y DE LOS DERECHOS ESPECÍFICOS INHERENTES A SU PROCESO DE DESARROLLO, A SU IDENTIDAD ÉTNICA, SOCIOCULTURAL, DE GÉNERO Y GENERACIONAL, Y A LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES, INTERESES Y ASPIRACIONES". ESTE CLARO QUE TODO NIÑO, NIÑA O ADOLESCENTE AL SER TITULAR DE DERECHOS Y GARANTÍAS SEÑALADAS EN ESTA NORMA LEGAL, VIGENTE

NACIONAL, Y TRATADOS INTERNACIONALES, TALES DERECHOS DEBEN SER PROMOVIDOS Y CUMPLIDOS A TRÁVÉS DEL ESTADO, LA SEGURIDAD Y LA FAMILIA, DE MANERA PREFERENCIAL Y ESPECIAL, Y EN ESTE CASO ES EL PODER GARANTIZAR LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES ESSENCIALES DEL BENEFICIARIO PARA QUE TENGAN UN DESARROLLO INTEGRAL. LA CONVENCIÓN INTERNACIONAL SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO ART. 18 NUMERAL 1) SEÑALA: " LOS ESTADOS PARTES PONDRÁN EL MÁXIMO EMPÉÑO EN GARANTIZAR EL RECONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE QUE AMBOS PADRES TIENEN OBLIGACIONES COMUNES EN LO QUE RESPECTA A LA CRIANZA Y EL DESARROLLO DEL NIÑO, INCUMBIRÁ A LOS PADRES O, EN SU CASO, A LOS REPRESENTANTES LEGALES LA RESPONSABILIDAD PRIMORDIAL DE LA CRIANZA Y EL DESARROLLO DEL NIÑO, SU PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL SERÁ EL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO". EL CÓDIGO DE FAMILIAR Y PROCEDIMIENTO FAMILIAR EN SU ART. 116, NUMERAL II, SEÑALA: "LA ASISTENCIA FAMILIAR SE DETERMINA EN PROPORCIÓN A LAS NECESIDADES DE LA PERSONA BENEFICIARIA Y A LOS RECURSOS ECONÓMICOS Y POSIBILIDADES DE QUIEN O QUIENES DEBAN PRESTARLA, Y SERÁ AJUSTABLE SEGUN LA CARIACION DE ESTAS CONDICIONES". NUMERAL IV MÍNIMO NACIONAL, SEA FLUJO O NO, O EN LOS CASOS EN QUE EL INGRESO ANUAL SEA EQUIVALENTE POR MES AL SALARIO MÍNIMO, EL MONTO CALIFICADO NO PODRÁ SER MENOS AL VEINTE POR CIENTO 20% DEL SALARIO MÍNIMO NACIONAL, Y SE INCREMENTARÁ SI EXISTIERE MAS DE UNA BENEFICIARIA O BENEFICIARIO DE ACUERDO A SUS NECESIDADES" EL CÓDIGO NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE EN SU ART. 17 (LEY NRO. 548), PARÁGRAFO II, SEÑALA: LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, RESPETANDO LA INTERCULTURALIDAD, TIENEN DERECHO A UN NIVEL DE VIDA ADECUADA QUE SEGURO SU DESARROLLO INTEGRAL, LO CUAL IMPLICA EL DERECHO A UNA ALIMENTACIÓN NUTRITIVA Y BALANCEADA EN CALIDAD Y CANTIDAD, QUE SATISFAGA LAS NORMAS DE LA DIETÉTICA, LA HIGIENE Y SALUD, Y PREVENGA LA MAL NUTRICIÓN; VESTIDO APROPIADO AL CLIMA Y QUE PRETEJA LA SALUD; VIENDA DIGNA, SEGURIDAD Y SALUBRE, CON SERVICIOS PÚBLICOS ESSENCIALES. LAS MADRES, PADRES, GUARDADORES O GUARDADORES, TUTORES O TUTORES, TIENEN LA OBLIGACIÓN PRINCIPAL DE GARANTIZAR DENTRO DE SUS POSIBILIDADES Y MEDIOS ECONÓMICOS, EL DISFRUTE PLENO DE ESTE DERECHO". QUE, EN EL PRESENTE CASO, DESDE QUE SE EMITÓ SENTENCIA DE ASISTENCIA FAMILIAR HAN TRANSCURRIDO CATORCE AÑOS, Y ACTUALMENTE EL MONTO POR CONCEPTO DE ASISTENCIA FAMILIAR SIGUE SIENDO EL MISMO, SIN QUE HASTA LA FECHA HAYA SIDO INCREMENTADO, SUMA QUE ASCIENDE A BS. 250 (DOSCIENTOS CINCUENTA 00/100 BOLIVIANOS), MONTO QUE ESTA POR DEBAJO AL 20% DEL SALARIO MÍNIMO NACIONAL, POR LO QUE CORRESPONDE DE ACUERDO A LA NORMATIVA VIGENTE ACTUALIZAR DICHO MONTO, EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DEL ART. 116 NUMERAL I) Y IV) DEL CÓDIGO DE FAMILIAS Y PROCEDIMIENTO DE FAMILIAS E INSTRUCTIVO NRO. 009/2015, PARA QUE GARANTICE DE QUE BENEFICIARIA PUEDA DESARROLLARSE EN LAS MEJORES CONDICIONES: POR TANTO, LA SUSCRITA JUEZ PÚBLICA 13 EN MATERIA FAMILIAR, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA, POR LA JURISDICCION Y COMPETENCIA QUE POR LEY EJERCE, EN BASE A LOS DATOS DEL PROCESO Y ARGUMENTOS DE LA SPARTES RESUELVE: MODIFICAR, EL MONTO FIJADO POR CONCEPTO DE ASISTENCIA FAMILIAR, QUE CURSA A FS. 19 A 20 DE OBRADOS DISPONIENDOSE EL INCREMENTO AL 20% DEL SALARIO MÍNIMO NACIONAL, EN LA SUMA DE BS. 450.- (CUATROCIENTOS CINCUENTA 00/100 BOLIVIANOS), QUE DEBEN SER PAGADOS POR EL DEMANDADO RICHARD MORENO PESOA, A FAVOR DE SU HIJO ALEX JOSEPH MORENO ROMERO, DE 15 AÑOS DE EDAD, DE FORMA MENSUAL Y GLOBAL, Y DE FORMAR OPORTUNA, BAJO APERCIBIMIENTO DE APREMIO, DEBIENDO HACERLO MEDIANTE DEPOSITO EN UNA CUENTA EN EL SISTEMA FINANCIERO, CONFORME AL ART. 117, NUMERAL II) DEL CÓDIGO DE LAS FAMILIAS Y PROCEDIMIENTO FAMILIAR, SE HACE CONSTAR QUE EL NUEVO MONTO FIJADO CORRERÁ A PARTIR DEL 01 DE ENERO DE 2023. OTROSÍ 1.- POR CONCEPTO DEL NUMERO DE CUENTA PARAGUOS POR CONCEPTO DE ASISTENCIA FAMILIAR, OTROSÍ 2.- PRO ADJUNTO. OTROSÍ 3.- SE TIENE PRESENTE LOS HONORARIOS. OTROSÍ 4.- POR SEÑALADO EL DOMICILIO PROCESAL, CORREO ELECTRÓNICO Y NUMERO TELEFÓNICO TOMO NOTA LA AUXILIAR DE APOYO REGISTRESE Y NOTIFIQUESE. FDO. ILEGIBLE DE JENNY MAGALY QUIJUE JUEZ DEL JUZGADO PUBLICO DE DAMILIA 13 DE LA CAPITAL. SANTA CRUZ - BOLIVIA. FDO. ILEGIBLE FREDY GARCIA MORALES, SECRETARIO DEL JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA 13 DE LA CAPITAL, SELLO AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 251, REGISTRADO AFS. 267. LIBRO ROMA DE RAZÓN NRO. 122. FDO. ILEGIBLE FREDY GARCIA MORALES, SECRETARIO DEL JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA 11 DE LA CAPITAL. ES CUANTO SE TRANSCRIBE MEDIANTE DEL PRESENTE EDICTO DE PRENSA PARA FINES DE LEY CONSIGUIENTES, EN SANTA CRUZ DE LA SIERRA A LOS OCHO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES.—

OP-19708-20-27-Ago.

EDICTO DE PRENSA

A OBJETO DE QUE SEA NOTIFICADO CON LA DEMANDA LA SEÑORA GENNY SERRANO ENRRIQUEZ

FDO. LEGIBLE.- DRA. DAYANA VACA SUAREZ.- JUFEZA PÚBLICA N° 15 DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- SANTA CRUZ-BOLIVIA.
FDO. LEGIBLE.- DRA. C. VANESSA CARBALLO ROJAS.- SECRETARIA DEL JUZGADO PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE LA CAPITAL.- SANTA CRUZ.- BOLIVIA.-

DENTRO DEL PRESENTE PROCESO EXORDINARIO DE ASISTENCIA FAMILIAR SEGUIDO POR GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS EN CONTRA DE GENNY SERRANO ENRRIQUEZ.—
—EXPEDIENTE N° 244/21.- NUREJ. 70329537—

SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15° EN MATERIA FAMILIAR DE NUESTRA CAPITAL.—
DEMANDA INCIDENTAL DE ASISTENCIA FAMILIAR POR LOS MOTIVOS QUE INDICÓ A CONTINUACIÓN DENTRO DEL PRESENTE CASO EXPTE. No. 244/2021 NUREJ. 70329537

Otrosí.- Su contenido.—
GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas, dentro del Proceso de TENENCIA Y GUARDA DE MENORES que tengo inscrito en contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, ante su autoridad con el debido respeto expongo y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, conforme se evidencia de las antecedentes emergente del referido proceso de Asistencia Familiar y la demanda incidental: sobre TENENCIA Y GUARDA DE MENORES, se tiene que a través del Auto Interlocutorio No. 45/2021 de fecha 29 de julio de 2021 cursante a fs. 44 de obrados, su autoridad simple y llanamente HOMOLOGO un acuerdo de asistencia familiar entre mi persona GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS y la madre biológica de mis hijas GENNY SERRANO ENRRIQUEZ en este acuerdo se acordó que mi persona tendría que pasarse una asistencia familiar de Bs. 433 a favor de mi hija LILIANA CENTELLA SERRANO, y en cuanto a mi otra hija NATHALIA CENTELLA SERRANO se acordó que se quedaría bajo mi responsabilidad, y en la cual de forma inicial me comprometo a hacerse cargo de todos los gastos de su manutención, sin embargo este acuerdo no se cumplió por parte de la madre progenitora de mis dos hijas, ya que mi hija LILIANA CENTELLA SERRANO estaba bajo responsabilidad y cuidado de su madre, y por los antecedentes y sobrados motivos e informes que se encuentran arimados al expediente se tiene que mi amorada hija se encuentra bajo mi cuidado y protección como su padre biológico que soy desde el día 06 de agosto del año 2021, situación que al presente tuvo una modificación en cuanto a la TENENCIA Y GUARDA de mi hija LILIANA CENTELLA SERRANO la cual a través de una audiencia de CONCILIACIÓN se acordó con la madre de mi hija, que la GUARDA quedará a favor de mi persona como se tenía demandado, y su recibí por HOMOLOGO el presente acuerdo mediante el Auto Interlocutorio No. 17/2022 de fecha 13 de julio de 2022 saliente a fs. 124 y vuelta del expediente, por estas disposiciones judiciales como lo tengo expuesto, se tiene a la fecha de hoy que mis dos hijas LILIANA CENTELLA SERRANO y NATHALIA CENTELLA SERRANO, de 17 y 16 años de edad respectivamente están bajo mi cuidado y protección y soy la única persona que estoy contando con todos los gastos de manutención consistente en su alimentación, salud, educación, recreación y vestimenta, obligaciones familiares que con el transcurso del tiempo han ido aumentando los gastos, ya que las necesidades alimenticias y de educación de mis hijas se han incrementado considerablemente así se tiene demostrado por las pruebas consistente entre notas, recibos, facturas de gastos realizados por mi persona a favor de mis amoradas hijas por atenciones médicas, odontológicas, medicinas generales, nutriciales, psicológicas, análisis clínicos, vestimenta, pago de mensualidades en su Unidad Educativa "SANTANA VILLA BOLIVIA" de mis dos hijas donde actualmente estudian en el Nivel Secundario, y otros gastos más que sumados literos como gastos que lo realice de forma mensual entre 5.500 Bs. a 6.000Bs. aproximadamente, obligaciones familiares que la madre biológica de mis hijas ha evitado en asistir familiarmente de manera voluntaria, cuando ella sabe que la MADRE y el PADRE tienen responsabilidades y obligaciones comunes e iguales para brindar afecto, alimentación, sustento, protección, salud, educación y respeto así está establecido en el Art. 64-1 de la C.P.E. concordante con el Art. 41 de la Ley No. 548, parte que la madre de mis hijas GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, la misma cuenta con un trabajo estable, ya que es CHEF actualmente viene trabajando en el Restaurante DRAGON FOOD SANTA CRUZ, y además realiza otras actividades laborales de pastelería, decorados para fiestas infantiles y de mayones, y también se dedica a la compra-venta de vehículos motorizados y su correspondiente equipamiento, prohibiendo un considerable ingreso económico de manera mensual y sin tener ninguna responsabilidad para con otras personas. Asumiendo durante todo este tiempo, mi persona esa responsabilidad, como si sólo mi persona tuviera que cargar con dichas responsabilidades familiares. Por lo que bajo estas circunstancias me he visto obligado a adoptar esta decisión de buscar tutela jurídica en beneficio de mis queridas hijas.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS Y DERECHO APLICABLE.—
La presente demanda encuentra sustento jurídico en el derecho aplicable en base a lo establecido en los Artículos 14, 58, 59, 60, 64, 104 y 178 de la Constitución Política del Estado; Art. 8 de la Ley 643.- Código Nifia, Niños y Adolescentes; Arts. 31, 112, 116, 118, 258, 259, 434 Inc. I), 435 de la Ley No. 603.- Código de las Familias y el Proceso Familiar.
PETITORIO DE ORDEN LEGAL.

En virtud de los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos expuestos precedentemente, amparado por lo dispuesto en los Arts. 420 Numeral 1, 434 Inc. I) y 435 del Código de las Familias y el Proceso Familiar INTERPONGO en la VIA INCIDENTAL la presente demanda de ASISTENCIA FAMILIAR contra GENNY SERRANO ENRRIQUEZ.

Para que previo cumplimiento de las formalidades de Ley, ADMITIDA que sea la presente demanda, se la tramite conforme a las normas procedi mentales previstas en los Arts. 258, 259, 434 y en definitiva en aplicación del Art. 361 del Código de las Familias y el Proceso Familiar dicte SENTENCIA DECLARANDO PROBADA en todas sus partes mi demanda, fijando a favor de mis hijas LILIANA CENTELLA SERRANO Y NATHALIA CENTELLA SERRANO una ASISTENCIA FAMILIAR de manera mensual en la suma de Bs. 3.000,00 (TRES MIL 00/100 BOLIVIANOS). Asimismo los Gastos Extraordinarios de acuerdo a lo establecido por Ley, Así como utilicen una mudada de ropa nueva completada cada tres meses y los gastos correspondiente a salud al 50% y/o obligaciones, uniforme de colegio al 50% para cada progenitor, sea a favor de mis dos hijos.

—ADMITIRLO INVOCADO, ES OBRAR EN APEGO A LA JUSTICIA—
Otroí.- GENERALES DE LA DEMANDADA. En cumplimiento de lo establecido en el Inc. c) del Art. 259 de la Ley No. 603, consigno que la demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ con C.I. No. 7767796-SGZ, mayor de edad, habi por derecho, con Domicilio Real sito en el Barrio 18 de Enero Uv. 127 de esta ciudad de Santa Cruz, datos que también se encuentran en el expediente motivo de esta Litis, lugar donde conduci a la Oficial de Diligencias a los efectos de practicar su legal Citación a la demandada.

Otroí.- PRUEBA DOCUMENTAL. En observancia a lo establecido en el Art. 261 de la Ley No. 603, en calidad de Prueba documental pre-constituida ofrezco:

- 1.- Los Certificados de Nacimientos en original de mis dos hijas NATHALIA CENTELLA SERRANO Y LILIANA CENTELLA SERRANO más sus fotocopias de sus C.I. saliente a fs. 6 a 9 del expediente.
- 2.- En cuanto a mi hija LILIANA Centella Serrano se tiene adjunto a fs. 73 a 75 Certificado de Estudio de la Unidad Educativa "SANTANA VILLA BOLIVIA", más fotocopia legalizada del RUIE de mi amorada hija.
- 3.- De fs. 76 a 98 se tiene adjunto expediente. Redonda de aportes mensuales a la Unidad Educativa, certificado médico de asistencia médica especialidades de odontología y oftalmología, recibos y facturas de pagos por atención médica, cursos de nivelación, terapias psicológicas, compra de lentes oftalmológicas, compra de ropa completa, y otros recibos de gastos más que se encuentran arimados al expediente.
- 4.- Certificado de Estudios de NATHALIA CENTELLA SERRANO.
- 5.- Certificado de Asistencia Médica a NATHALIA CENTELLA SERRANO, en las especialidades OFTALMOLÓGICA Y MEDICINA GENERAL, PSICOLÓGICA, NUTRICIONISTA incluyendo sus gastos pago de consultas médicas, análisis clínicos, tratamientos médicos realizados, compra de lentes oftalmológicos.
- 6.- Recibos y Facturas de pago por compra de ropa completa, celular y computadores y otros gastos más relacionados a favor de mi hija NATHALIA CENTELLA SERRANO.
- 7.- Impresiones Capturadas e Impresas del FACEBOOK donde se encuentra registrada la señora GENNY SERRANO ENRRIQUEZ a través de su línea telefónica No. 7909669, a través de estas imágenes capturadas se podrá apreciar de manera clara que mi hoy demandada tiene su fuente laboral estable como CHEF en el Restaurante DRAGONFOOD, y por publicaciones propia de la madre de mis dos hijas también se tiene acreditado que estaría realizando otras actividades como la de RESPOSTERIA, DECORADO PARA FIESTAS INFANTILES, MATRIMONIO, QUINCEAÑEROS Y OTROS EVENTOS EN GENERAL, más se acredita por dichas imágenes capturadas que también se estaría dedicando a la compra-venta de vehículos motorizados, su pinto y equipamiento de los motorizados. Pruebas que deberían tomarse en cuenta y ser valoradas por mandato del Art. 332 de la Ley No. 603, que pido se tenga presente todas las pruebas que me permito adjuntar a esta mi demanda así como las ya señaladas líneas arriba.
- 8.- Adjunto fotocopia de mi cédula de identidad y el credencial de mi abogado patrocinante.

Otroí.- PRUEBA TESTIFICAL. En observancia a lo establecido en el Numeral I) del Art. 347 de la Ley 603, en calidad de Prueba Testifical ofrezco a los siguientes ciudadanos:

- 1.- KAREN JORDAN MONTERO, quien es mayor de edad, portadora de la cédula de identidad No. 12906685-SGZ, con Domicilio en el Barrio Lazaretti Av. Uruguay de Cdocha s/n, de esta ciudad Capital.
- 2.- MILENKA SANCHEZ ARNEZ, quien es mayor de edad, portadora de la cédula de identidad No. 8209196-SGZ, con Domicilio en la Radial 26 Barrio Tropical Cdo. B, de esta ciudad Capital.
- 3.- CARMEN ROSA GUTIERREZ FLORES, quien es mayor de edad, portadora de la cédula de identidad No. 3838437-SGZ, con Domicilio en el Barrio Islas del Sur, Avenida C-3 No. 28, de esta ciudad Capital.
- 4.- RILDA PEREZ GÁLVEZ, quien es mayor de edad, portadora de la cédula de identidad No. 7788091-SGZ, con Domicilio Km. 3 Localidad la Guardia Barrio Monte Alto de esta ciudad de Santa Cruz.
- 5.- DAVID HERBAS SOTTO, quien es mayor de edad, portador de la cédula de identidad No. 7787499, con domicilio en esta ciudad de Santa Cruz. Con las declaraciones testificales demuestro ante Ud., que soy únicamente mi persona el que cubre y cubre con todos los gastos de alimentación, salud, educación, recreación y vestimenta a favor de mi hija y demuestro también que mis dos hijas tienen muchas necesidades y requerimientos personales por ser ambas adolescentes; y que su madre biológica no aporta en nada para la manutención ni educación de sus hijas, más acredite con estas declaraciones

testificales que su progenitora tiene los ingresos suficientes para asistir familiarmente a sus dos hijas para quienes pido que al momento de ser requeridos por vuestra autoridad, pueda recibir sus declaraciones complementarias pidiendo sean consideradas como prueba de cargo en mi favor.

Otroí.- CUENTA BANCARIA. En observancia a lo establecido en el Art. 117 de la Ley 603, a efectos de que la ASISTENCIA FAMILIAR sea depositada a nombre de las beneficiarias representado por mi persona GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS con C.I. No. 6275193-SGZ, hago constar el NÚMERO DE CUENTA DE CAJA DE AHORRO de entidad financiera BANCO UNIÓN S.A. No. 10000045493191 en Bolivianos, pido se tome nota para los fines de ley.

Otroí.- En atención a los Arts. 24 de la C.P.E. y el 261, 326-I de la Ley 603, solicito a su probidad ordeno lo que a continuación se indica:

- a).- Mediante Oficio se ordene al señor Gerente y/o Administrador del Restaurante "Dragon Food Santa Cruz" para que remita ante Ud., una CERTIFICACIÓN donde conste su modalidad de contrato que tenía la señora GENNY SERRANO ENRRIQUEZ con cédula de identidad No. 7767796-SGZ en dicha empresa gastronómica, señalando también el haber mensual que percibía y su fecha de ingreso y finalización de la indicada señora, a esta certificación también se deberá adjuntar un copia legalizada de su liquidación de pago de beneficios sociales, sea a la brevedad posible.
- b).- Mediante Oficio se ordene al señor GERENTE PROPIETARIO UO ADMINISTRADOR (A) del SERVICIO DE CATERING "DISFRUTA" para que remita ante Ud., una CERTIFICACIÓN donde conste su modalidad de contrato que tiene la señora GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, con cédula de identidad No. 7767796-SGZ, en dicha empresa, señalando su fecha de ingreso y haber mensual que percibe, a esta certificación se deberá anejar una copia legalizada de su boleta pago, será la brevedad posible.
- c).- Mediante Oficio se ordene a la ASFI para que a través de esta institución notifique los Bancos, Cooperativas, Mutualidad y cualquier otra institución crediticia que en nuestro Departamento de Santa Cruz, emitan y remitan ante su autoridad una CERTIFICACIÓN donde conste la hoy demandada señora GENNY SERRANO ENRRIQUEZ con cédula de identidad No. 7767796-SGZ, si tiene alguna cuenta registrada a su nombre como ser: Caja de Ahorro, Cuenta Corriente o DPF, en moneda Nacional o Dólar, en caso de contar a su nombre con alguna cuenta o cuentas, a esta certificación se deberá anejar también el extracto de movimientos bancarios de ingresos y egresos, sea desde el día 06 de agosto del año 2021 a la fecha de hoy, sea a la brevedad posible.

Otroí.- HONORARIOS. Se piden Honorarios profesionales a favor de acuerdo al Arancel Mínimo del Ministerio de Justicia, pido se tome nota.

Otroí.- DOMICILIO PROCESAL. En observancia de lo establecido en el Numeral III) del Art. 313 de la Ley 603, señalo Domicilio Procesal en la Av. Principal diagonal de la Casa Judicial del Distrito Municipal No. 12, Oficina No. 2, y WHATSAPP del No. Número de Teléfono es 75537434, pido se tenga presente.—
Santa Cruz, 05 de agosto de 2022.—

Santa Cruz, 11 de agosto de 2022 (Exp. 244/2021)

REVISADOS: El memorial de demanda de asistencia familiar que antecede, Interpuesta por GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS contra GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, documentos que el asistente y cumplido con los requisitos previstos en los arts. 258 y 259 del Código de las Familias y el Proceso Familiar, con relación a los arts. 109 y 112 del mismo cuerpo legal SE ADMITE la presente demanda de Asistencia Familiar y en todo lo que hubiere lugar en derecho con lo tener TRASLADO a la demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ a quien se le otorga un plazo de cinco días (5 días) para que conteste, a partir de su legal citación de conformidad a lo que establece el art. 286 y 437 de la ley 603, bajo prevenciones de designar abogado defensor de oficio en caso de no contestar.

Al otroí 1°. Por señalada las generales de ley y el domicilio real de la demandada.

Al otroí 2°. Por adjunta las pruebas preconstituidas.

Al otroí 3°. Por ofrecida la testifical de cargo.

Al otroí 4°. Por señalada la cuenta bancaria.

Al otroí 5°. Oficio.

Al otroí 6°. Por establecidos.

Al otroí 7°. Por señalados, debiendo considerar lo establecido por el art. 314 de la ley 603.

REGISTRESE Y NOTIFQUESE.

SEÑOR JUEZ PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE NUESTRO DISTRITO JUDICIAL DE SANTA CRUZ.

PIDO: SE NOTIFIQUE A LA DEMANDADA EN SU DIGNO DOMICILIO QUE LO INDICÓ A CONTINUACIÓN CENTRO DEL PRESENTE CASO EXPTE. No. 244/2021 NUREJ. 70329537.

Otroí.- Su contenido.- GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas, dentro mi demanda incidental de Asistencia Familiar, que sigo contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, ante su digna autoridad, con el debido respeto, expongo y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, que en fecha 14 de septiembre de 2022 se tenía programado con la oficial de diligencias de su Juzgado a su digno mandato la CITACIÓN con mi demanda incidental y su auto de admisión cursante a fs. 172 a 174 y VUELTA, y la fs. 175 de obrados, lamentablemente esta educación judicial que se tenía programado no pudo efectivizarse debido a que no se tenía la información clara de que la hoy demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ seguía viviendo en el domicilio señalado en sus memoriales de fs. 15 y 16 de obrados, a dicho fin esta Dirección es contraria y confusa cuando señala de manera textual "DOMICILIO UBICADO EN EL BARRIO ORIENTAL, CALLE 8 MAURI, según ella VIVIENDO ACTUALMENTE EN ALQUILER EN EL BARRIO 18 DE ENERO Uv. 127 entre Radial 17 172 y Doble Vía la Guardia" hechas las averiguaciones en el domicilio que señala mi hoy demandada ella no estaría viviendo en esta Dirección creo que yo su propósito de señalar ese domicilio era con el afán de estar en jurisdicción territorial que su causa vaya a radicarse en el Juzgado a su favor de cargo, en honor a la verdad señora Juez la madre de mis hijas NUNCA VIVIO en esa Dirección, estemos que pueden ser corroborados por mi hija LILIANA CENTELLA SERRANO, ya que desde nuestra separación ella siempre vivió en el Domicilio de sus padres señores AGAPITO ALCIDES SERRANO ENCINAS y NATHALIA las hijas de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, Barrio Los Pinos, Calle Litoral No. 318, por consiguiente mi persona con el propósito de evitar litigios nulidades y dilaciones indebidas dentro de este proceso por parte de la hoy demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, solicito a su rectitud que la CITACIÓN con mi demanda incidental y su auto de admisión se lo realice en el domicilio que lo tengo señalado líneas arriba para lo cual adjunto el correspondiente ubicación de GEOOGLE MAP lugar donde conduci a la oficial de Diligencias de su Juzgado. Pettorio que lo hago amparando en el Art. 24 de la Constitución Política del Estado.

Otroí 1ro.- Señora Juez, comunico que la madre de mis dos hijas GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, pido su presencia para que se pueda saber en el domicilio procesal como se tiene señalado ya de manera oportuna en mi demanda incidental, pido se tenga presente.

Señora Juez, 14 de febrero del 2023.-

Santa Cruz, 15 de febrero de 2023.

Oficial de SERECI y al SEGIP a los fines requeridos.

Al Otroí 1° y 2°. Se tiene presente.

SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE NUESTRO DISTRITO JUDICIAL DE SANTA CRUZ.

ADJUNTO: EN ORIGINAL CERTIFICACIONES EMITIDAS POR EL SERECI Y EL SEGIP Y PIDO SE CITE MEDIANTE EDICTO DE PRENSA A LA DEMANDADA CON MI DEMANDA INCIDENTAL DE FS. 172 A 174 Y VUELTA Y SU AUTO DE ADMISIÓN DEL EXPEDIENTE DENTRO DEL PRESENTE CASO No. 244/2021 NUREJ. 70329537.

GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas dentro mi demanda incidental de asistencia familiar que sigo contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, presentándome ante su digna autoridad con el debido respeto ofrezco y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, conforme se tiene ordenado a través del decreto de fecha 15 de febrero de 2023 cursante a fs. 201 del expediente, Decreto que proviene de mi memorial de fs. 200 y Vuelta del expediente, en cumplimiento a lo ordenado por Ud., a través de los Oficios Nos. 320/2023 y No. 321/2023 de fecha 16 de abril de 2023 al SERECI y SEGIP de la Regional Santa Cruz emitir un certificado de REGISTRO DE DOMICILIO ELECTORAL de manera individual de fecha 24 y 26 de abril del 2023, en dichas certificaciones se reporta que la ciudad de la demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ estaría situada en el Barrio Oriental, Calle 8 Mauri s/n de esta ciudad de Santa Cruz, de donde se deduce que la hoy demandada no ha actualizado su Domicilio Electoral, cuando se tiene conocimiento que este fue su último domicilio conyugal donde vivimos juntos con nuestras dos hijas, lugar de donde se fue por decisión propia en 08 de mayo del 2021 (Ver fs. 15 y 16 de fs. 84 a 85 y vuelta del expediente) vemos que la hoy demandada de manera maliciosa y poco deshonesta viene rehuyendo ser citada con mi demanda incidental y lo en complicidad con familiares de su entorno, arguyendo desconocer su domicilio actual porque ya es una persona mayor de edad hecha y derecha, por lo que en base a estos antecedentes referidos precedentemente y los ya arimados al expediente, y al no tener certeza real donde sería su último domicilio electoral de la demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, corresponde a su autoridad disponer un CITACIÓN mediante EDICTO DE PRENSA en un periódico de circulación Nacional, todo a los efectos del Art. 308 y siguientes del Código de las Familias y el Proceso Familiar. De mi parte protesto contra con todos los gastos que implique lo solicitado.

Otroí 1ro.- Adjunto en original las Certificaciones emitidas por el SERECI y SEGIP Regional Santa Cruz, para su larga vida y para su fin impuesto.

Otroí 2ro.- Provisión de oficio para saber en el domicilio de mi abogado que lo tengo señalado en mi demanda incidental de asistencia familiar, pido se tome nota.—

Santa Cruz, 22 de mayo del 2023.—

EL PRESENTE EDICTO DE PRENSA ES LIBRADO EN LA CIUDAD DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, PROVINCIA ANDRÉS BÁEZ DEL DEPARTAMENTO DE SANTA CRUZ.- BOLIVIA, A LOS DIEZ DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, DILIGENCIADO QUE SEA ADJUNTE AL EXPEDIENTE COMO CONSTANCIA LAS PUBLICACIONES EDITORIALES RESPECTIVAS.—

NOTA: LAS PUBLICACIONES DEBERÁN SER REALIZADAS CONFORME LO ESTABLECE EL ART. 308 PARÁGRAFO I DE LA LEY 603.—

C.I. N. 7767796 SGZ, ante su digna autoridad con el debido respeto ofrezco y pido:

1.- DEVUELVE CITACIÓN DE DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR.-

Señora Juez yo soy el padre de la Demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, y toda vez que me ha legado una con CITACIÓN DE DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR en contra de la Señora GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, el cual hago constar a su autoridad que ella NO VIVE EN MI DOMICILIO, siendo una persona mayor e independiente. AHORA ME EXTRAÑA QUE LA CITEN EN MI DOMICILIO, cuando ella vive en pareja. GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS junto a mis hijas LILIANA CENTELLA SERRANO de 17 años de edad y NATHALIA CENTELLA SERRANO de 16 años de edad, MANTIENEN UNA COMUNICACIÓN Y ELLOS SABEN DÓNDE VIVE Y DONDE HABITA y para evitar indefensión y nulidades posterior y con el fin de que asuma defensa y no se le vulnere sus derechos a la Demandada GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, es que DEVUELVE CITACIÓN DE DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR, solicitando a su digna autoridad que la notifique en su domicilio y así mismo ofrezco su número de celular 7509669 para que sea citada conforme a Ley y a Derecho.

Otroí 1°. - Adjunto mi Cédula de Identidad en Copia Simple.

Otroí 2°. - Adjunto en Original CITACIÓN DE DEMANDA DE ASISTENCIA FAMILIAR.

Santa Cruz 13 de Octubre de 2022.

SEÑOR JUEZ PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE NUESTRO DISTRITO JUDICIAL DE SANTA CRUZ.

SOLICITO: ORDENE SE CITE MEDIANTE CÉDULA A LA PARTE DEMANDADA POR LOS MOTIVOS QUE LO INDICÓ A CONTINUACIÓN CENTRO DEL PRESENTE CASO EXPTE. No. 244/2021 NUREJ. 70329537.

Otroí.- Su contenido.- GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas, dentro mi demanda incidental de Asistencia Familiar, que sigo contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, ante su digna autoridad, con el debido respeto, expongo y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, que soy conocedor del decreto de fecha 18 de octubre de 2022 cursante a fs. 196 y Vuelta del expediente, Decreto que es proveniente del memorial de fs. 196 de obrados, en lo cual me hace conocer la devolución de la cédula de citación de mi demanda incidental de asistencia familiar que sigo en contra GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, al respecto debo manifestar que mi único propósito es poner en conocimiento de mi demandada la presente causa conforma sería nuestra normativa familiar vigente, pero sin embargo noto que la actitud del señor AGAPITO ALCIDES SERRANO ENCINAS padre biológico de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ es una acción totalmente distantes que eso pretende favorecer a su amorada hija en cuanto a su resolución y solución pronta de este proceso judicial, en atención a los extremos señalado en el memorial de fs. 196 de obrados, y siendo el motivo legal la finalidad de efectivizar y hacer conocer a la parte demandada mi demanda incidental de asistencia familiar, solicito a su probidad en el marco de lo establecido en el Art. 220 incisos: f), j) y l) de la Ley 603, se sirva ordenar a su Oficial de Diligencias para que cite MEDIANTE CÉDULA a la ciudadana GENNY SERRANO ENRRIQUEZ en su domicilio que lo tiene señalado en su demanda de fs. 15 a 17 y su memorial de fs. 84 a 85 y VUELTA, el expediente que de manera textual señala lo siguiente "VIVIA ACTUALMENTE EN ALQUILER EN EL BARRIO 18 DE ENERO Uv. 127 ENTRE RADIAL 17 Y MEDIO Y DOBLE VÍA LA GUARDIA" lugar donde conduci a la Oficial de su Juzgado a su digno mando para que efectivice la citación conforme manda al Art. 306 y siguientes del Código de las Familias y el Proceso Familiar.

Otroí 1ro.- A los efectos que mi solicitud sea atendida conforme a procedimiento oportuno como pruebe todo el expediente procesal de esta Litis, principalmente las piezas procesales de fs. 15 a 17 y la de fs. 64 a 85 y vuelta del expediente, que pido se tenga presente conforme a ley.—

Santa Cruz, 22 de noviembre de 2022.—

SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE NUESTRO DISTRITO JUDICIAL DE SANTA CRUZ.

SOLICITO: ORDENE MEDIANTE OFICIO LO QUE CONTINUACIÓN LO INDICÓ DENTRO DEL PRESENTE CASO EXPTE. No. 244/2021 NUREJ. 70329537.

Otroí.-

GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas, dentro mi demanda incidental de Asistencia Familiar, que sigo en contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, presentándome ante su digna autoridad, con el debido respeto ofrezco y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, que en cumplimiento al decreto fecha 23 de noviembre de 2022 cursante a fs. 196 y Vuelta del expediente, Decreto que es proveniente del memorial de fs. 196 de obrados, en lo cual me hace conocer la devolución de la cédula de citación de mi demanda incidental de asistencia familiar que sigo en contra GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, al respecto debo manifestar que mi único propósito es poner en conocimiento de mi demandada la presente causa conforma sería nuestra normativa familiar vigente, pero sin embargo noto que la actitud del señor AGAPITO ALCIDES SERRANO ENCINAS padre biológico de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ es una acción totalmente distantes que eso pretende favorecer a su amorada hija en cuanto a su resolución y solución pronta de este proceso judicial, en atención a los extremos señalado en el memorial de fs. 196 de obrados, y siendo el motivo legal la finalidad de efectivizar y hacer conocer a la parte demandada mi demanda incidental de asistencia familiar, solicito a su probidad en el marco de lo establecido en el Art. 220 incisos: f), j) y l) de la Ley 603, se sirva ordenar a su Oficial de Diligencias para que cite MEDIANTE CÉDULA a la ciudadana GENNY SERRANO ENRRIQUEZ en su domicilio que lo tiene señalado en su demanda de fs. 15 a 17 y su memorial de fs. 84 a 85 y VUELTA, el expediente que de manera textual señala lo siguiente "VIVIA ACTUALMENTE EN ALQUILER EN EL BARRIO 18 DE ENERO Uv. 127 ENTRE RADIAL 17 Y MEDIO Y DOBLE VÍA LA GUARDIA" lugar donde conduci a la Oficial de su Juzgado a su digno mando para que efectivice la citación conforme manda al Art. 306 y siguientes del Código de las Familias y el Proceso Familiar.

Otroí 1ro.- A los efectos que mi solicitud sea atendida conforme a procedimiento oportuno como pruebe todo el expediente procesal de esta Litis, principalmente las piezas procesales de fs. 15 a 17 y la de fs. 64 a 85 y vuelta del expediente, que pido se tenga presente conforme a ley.—

Santa Cruz, 22 de noviembre de 2022.—

SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE NUESTRO DISTRITO JUDICIAL DE SANTA CRUZ.

SOLICITO: ORDENE MEDIANTE OFICIO LO QUE CONTINUACIÓN LO INDICÓ DENTRO DEL PRESENTE CASO EXPTE. No. 244/2021 NUREJ. 70329537.

Otroí.-

GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas, dentro mi demanda incidental de Asistencia Familiar, que sigo en contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, presentándome ante su digna autoridad, con el debido respeto ofrezco y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, que en cumplimiento al decreto fecha 23 de noviembre de 2022 cursante a fs. 196 y Vuelta del expediente, Decreto que es proveniente del memorial de fs. 196 de obrados, en lo cual me hace conocer la devolución de la cédula de citación de mi demanda incidental de asistencia familiar que sigo en contra GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, al respecto debo manifestar que mi único propósito es poner en conocimiento de mi demandada la presente causa conforma sería nuestra normativa familiar vigente, pero sin embargo noto que la actitud del señor AGAPITO ALCIDES SERRANO ENCINAS padre biológico de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ es una acción totalmente distantes que eso pretende favorecer a su amorada hija en cuanto a su resolución y solución pronta de este proceso judicial, en atención a los extremos señalado en el memorial de fs. 196 de obrados, y siendo el motivo legal la finalidad de efectivizar y hacer conocer a la parte demandada mi demanda incidental de asistencia familiar, solicito a su probidad en el marco de lo establecido en el Art. 220 incisos: f), j) y l) de la Ley 603, se sirva ordenar a su Oficial de Diligencias para que cite MEDIANTE CÉDULA a la ciudadana GENNY SERRANO ENRRIQUEZ en su domicilio que lo tiene señalado en su demanda de fs. 15 a 17 y su memorial de fs. 84 a 85 y VUELTA, el expediente que de manera textual señala lo siguiente "VIVIA ACTUALMENTE EN ALQUILER EN EL BARRIO 18 DE ENERO Uv. 127 ENTRE RADIAL 17 Y MEDIO Y DOBLE VÍA LA GUARDIA" lugar donde conduci a la Oficial de su Juzgado a su digno mando para que efectivice la citación conforme manda al Art. 306 y siguientes del Código de las Familias y el Proceso Familiar.

Otroí 1ro.- A los efectos que mi solicitud sea atendida conforme a procedimiento oportuno como pruebe todo el expediente procesal de esta Litis, principalmente las piezas procesales de fs. 15 a 17 y la de fs. 64 a 85 y vuelta del expediente, que pido se tenga presente conforme a ley.—

Santa Cruz, 22 de noviembre de 2022.—

SEÑORA JUEZ PÚBLICO 15° DE FAMILIA DE NUESTRO DISTRITO JUDICIAL DE SANTA CRUZ.

SOLICITO: ORDENE MEDIANTE OFICIO LO QUE CONTINUACIÓN LO INDICÓ DENTRO DEL PRESENTE CASO EXPTE. No. 244/2021 NUREJ. 70329537.

Otroí.-

GILMAR YHADIR CENTELLA HERBAS, de generales ya conocidas, dentro mi demanda incidental de Asistencia Familiar, que sigo en contra de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, presentándome ante su digna autoridad, con el debido respeto ofrezco y pido:

Señora Juez, manifiesto a su autoridad, que en cumplimiento al decreto fecha 23 de noviembre de 2022 cursante a fs. 196 y Vuelta del expediente, Decreto que es proveniente del memorial de fs. 196 de obrados, en lo cual me hace conocer la devolución de la cédula de citación de mi demanda incidental de asistencia familiar que sigo en contra GENNY SERRANO ENRRIQUEZ, al respecto debo manifestar que mi único propósito es poner en conocimiento de mi demandada la presente causa conforma sería nuestra normativa familiar vigente, pero sin embargo noto que la actitud del señor AGAPITO ALCIDES SERRANO ENCINAS padre biológico de GENNY SERRANO ENRRIQUEZ es una acción totalmente distantes que eso pretende favorecer a su amorada hija en cuanto a su resolución y solución pronta de este proceso judicial, en atención a los extremos señalado en el memorial de fs. 196 de obrados, y siendo el motivo legal la finalidad de efectivizar y hacer conocer a la parte demandada mi demanda incidental de asistencia familiar, solicito a su probidad en el marco de lo establecido en el Art. 220 incisos: f), j) y l) de la Ley 603, se sirva ordenar a su Oficial de Diligencias para que cite MEDIANTE CÉDULA a la ciudadana GENNY SERRANO ENRRIQUEZ en su domicilio que lo tiene señalado en su demanda de fs. 15 a 17 y su memorial de fs. 84 a 85 y VUELTA, el expediente que de manera textual señala lo siguiente "VIVIA ACTUALMENTE EN ALQUILER EN EL BARRIO 18 DE ENERO Uv. 127 ENTRE RADIAL 17 Y MEDIO Y DOBLE VÍA LA GUARDIA" lugar donde conduci a la Oficial de su Juzgado a su digno mando para que efectivice la citación conforme manda al Art. 306 y siguientes del Código de las Familias y el Proceso Familiar.

Otroí 1ro.- A los efectos que mi solicitud sea atendida conforme a procedimiento oportuno como pruebe todo el expediente procesal de esta Litis, principalmente las piezas procesales de

Encuentra el repetido



Encuentra el distinto



Encuentra el repetido



EL CRUCIOBLICUO

VERTICAL

- 1.- Primer instante del ser de algo pl.
- 2.- La primera / Sujetamos con aros
- 4.- Rho / Azul en francés / Epsilon / Letra griega
- 5.- Lantano, Oro inv. / Centrales de yoduros / Sigla política inv.
- 7.- Lambda / Gracias en francés / Nación
- 8.- Descubría / Circonio, Rutenio inv. / Alfa
- 9.- Gradación de personas, valores o dignidades pl.
- 10.- Dará su libertad

HORIZONTAL

- 1.- Trabajo de rondar de la policía
- 2.- Pronunciar inv. / Cuatro letras de amueblemos
- 3.- Gran Bretaña
- 4.- Igualarían al ras
- 5.- Acabar por ceder a una tentación / Carbono
- 6.- Puerto peruano / Puerto chileno inv.
- 7.- Fósforo / Sustancia colorante roja, extraída de la raíz de la rubia inv.
- 8.- Introduciría mercadería de otro país
- 9.- Sin valor / Buscar la mejor manera de realizar una actividad
- 10.- Policía de Hitler / Prendas de vestir / Alpha